

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 123.760 van 2 oktober 2003
in de zaak A. 129.547/XIV-12.656.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat H. CAMERLYNCK,
 kantoor houdende te 8900 IEPER,
 Cartonstraat 14

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

--

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Iraanse nationaliteit, op 20 november 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 8 oktober 2002 van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen, Tweede Nederlandse Kamer, waarbij wordt geweigerd hem als vluchteling te erkennen;

Gezien het verzoekschrift dat de verzoekende partij op dezelfde dag heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van dezelfde beslissing;

Gelet op de beschikking van 25 november 2002 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN, op grond van artikel 26 van voormeld koninklijk besluit;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de partijen;

Gelet op de beschikking van 17 april 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 10 september 2003;

Gehoord het verslag van Kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat A. HAEGEMAN die, loco Advocaat H. CAMERLYNCK verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegrondheid van het beroep.

1.1.1. Overwegende dat in het eerste middel verzoeker laat gelden dat de bestreden beslissing genomen is met schending van de rechten van de verdediging, doordat de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen haar weigeringsbeslissing steunt op een aantal nieuwe argumenten die niet ingeroepen werden door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en waaromtrent hij zich niet heeft kunnen verdedigen, terwijl wanneer de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen een argument wenst aan te wenden, dat niet ter sprake is gekomen in de beslissing a quo van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen, zij de debatten dient te heropenen, teneinde de kandidaat-vluchteling de kans te bieden zich te verdedigen met betrekking tot dit argument;

1.1.2. Overwegende dat de betwisting zowel voor de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen als voor de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen de vraag betrof of er in hoofde van verzoeker een gegronde vrees voor vervolging in de zin van artikel 1, (A), 2, van het Verdrag van Genève van 28 juli 1951 voorhanden was; dat, om zich over die feitelijke vraag uit te spreken, de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen de nieuwe motieven waarop ze zich heeft gesteund niet aan de partijen hoefde voor te leggen, aangezien deze de gelegenheid hebben gehad al hun middelen betreffende de gegevens van de zaak naar voor te brengen; dat het algemeen rechtsbeginsel inzake de eerbiediging van de rechten van de verdediging niet eist dat de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen de motieven op grond waarvan ze voornemens is een aanvraag af te wijzen vooraf ter kennis brengt aan de vreemdeling; dat het eerste middel niet gegrond is;

1.2.1. Overwegende dat in het tweede middel verzoeker betoogt dat de beslissingen van het Commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen en van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen onder meer in verband met zijn doopsel argumenten bevatten die tegenstrijdig zijn;

1.2.2. Overwegende dat tegenstrijdigheid met de in eerste aanleg door de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen gehanteerde motieven, de geldigheid van de beslissing van de Vaste Beroepscommissie voor vluchtelingen niet vermag aan te tasten; dat het tweede middel niet ontvankelijk is;

2. Overwegende dat de verzoekende partij geen gegronnd middel tot nietigverklaring heeft aangevoerd; dat er derhalve grond is om toepassing te maken van artikel 26 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen; dat de vordering tot schorsing, als accessorium van de nietigverklaring, derhalve samen met het beroep tot nietigverklaring wordt verworpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring worden verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee oktober tweeduizend en drie, door :

de HH.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
	K. VANHOUTTE,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

K. VANHOUTTE.

A. BEIRLAEN.