

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 123.566 van 26 september 2003
in de zaak A. 141.961/VII-30.745**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat J. VAN BRUSSEL,
 kantoor houdende te 2060 ANTWERPEN,
 Franklin Rooseveltplaats 12

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken.

DE WND. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Nigeriaanse nationaliteit, op 25 september 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 24 september 2003 houdende bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving;

Gelet op de beschikking van 26 september 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de beschikking van 25 september 2003 waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 26 september 2003 om 6.30 u, zitting waarop de zaak werd uitgesteld naar de zitting van dezelfde dag om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. VAN BRUSSEL, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd
H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat verzoeker uiteenzet dat hij reeds meer dan 15 jaar in België verblijft en hij met een Belgische vrouw gehuwd is geweest, maar dat dit huwelijk destijds werd vernietigd op basis van het vermoeden van een schijnhuwelijk; dat zijn aanvraag tot regularisatie, ingediend op grond van de wet van 22 december 1999 betreffende de regularisatie van het verblijf van bepaalde categorieën van vreemdelingen verblijvend op het grondgebied van het Rijk destijds werd geweigerd; dat verzoeker stelt momenteel reeds negen jaar een relatie te hebben met een vrouw van Belgische nationaliteit met wie hij samenwoont en sinds 14 mei 2003 een dochtertje heeft; dat verzoeker verklaart de intentie te hebben met zijn Belgische vriendin te huwen en daartoe zijn geboorteakte neergelegd heeft op de Belgische ambassade in Nigeria; dat verzoeker op 23 september 2003 een verzoek tot machtiging tot voorlopig verblijf op grond van artikel 9, derde lid van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) heeft ingediend; dat verzoeker vervolgt dat hij op 24 september 2003 bij een controle te Antwerpen van zijn vrijheid werd beroofd en overgebracht naar het Transitcentrum te Steenokkerzeel om op 26 september 2003 te worden gerepatrieerd; dat op 24 september 2003 aan verzoeker een bevel om het grondgebied te verlaten met beslissing tot terugleiding naar de grens en tot vrijheidsberoving werd afgeleverd;

2. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker in een eerste middel de schending inroept van artikel 8 van het Europees Verdrag van 4 november 1950 tot Bescherming van de Rechten van de Mens en de Fundamentele Vrijheden, goedgekeurd bij wet van 13 mei 1955, doordat een verwijdering van het Belgisch grondgebied zou inhouden dat het contact met zijn dochtertje en zijn vriendin zou verbroken worden, terwijl de verwerende partij daarvan op de hoogte was vermits van deze omstandigheden gewag werd gemaakt in de regularisatieaanvraag ingediend op grond van artikel 9, derde lid van de Vreemdelingenwet;

Overwegende dat de verwerende partij noch dit gegeven, noch de gegrondheid van dit middel betwist; dat zij impliciet de gegrondheid ervan erkent door te stellen dat zij de uitvoering spontaan heeft stopgezet en door aan te kondigen in de eerstvolgende geen uitvoering aan die beslissing te geven; dat het middel, in het kader van de summiere beoordeling, eigen aan de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging wegens uiterst dringende noodzakelijkheid ernstig is;

Overwegende dat, wat het nadeel betreft, verzoeker betoogt dat hij door de bestreden verwijderingsmaatregel in de onmogelijkheid wordt gesteld om zijn door artikel 8 E.V.R.M. gewaarborgde recht op gezinsleven effectief te beleven en dat hij door zijn terugleiding essentiële momenten van de opvoeding en het leven van zijn dochtertje, thans vier maanden oud, zal moeten missen;

Overwegende dat deze uiteenzetting overtuigt;

Overwegende dat de verwerende partij het voornemen had de bestreden beslissing op 26 september 2003 om 8.40 u. door een gedwongen repatriëring ten uitvoer te leggen; dat weliswaar ter terechtzitting wordt verklaard dat in de eerstkomende dagen niet tot gedwongen repatriëring zal worden overgegaan, maar dat het, gelet op de ernstige weerslag ervan in de concrete omstandigheden van voorliggende zaak, past bij hoogdringendheid de schorsing te bevelen van de tenuitvoerlegging een maatregel die een imminent karakter heeft;

3. Overwegende dat is voldaan aan de door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden;

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bevel om het grondgebied te verlaten met de beslissing tot terugleiding naar de grens, van 24 september 2003.

Artikel 2.

De kosten, begroot op 175 euro komen ten laste van de verwerende partij .

Artikel 3.

Bevolen wordt de onmiddellijke tenuitvoerlegging van dit arrest, dat per fax aan de partijen zal worden betekend.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig september tweeduizend en drie, door

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

E. BREWAEYS.