

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 123.407 van 25 september 2003
in de zaak A. 125.208/VII-27.518.**

In zake : de n.v. Th. VAN HOOP & ZOON (in faling),
die woonplaats kiest bij één van haar curatoren,
Advocaat G. VERSCHUREN,
kantoor houdende te MECHELEN,
Battelsesteenweg 376

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkomen partij :

de gemeente BONHEIDEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaten J. MATTIJS, S. VAN ROY en J. VOET,
kantoor houdende te LIER,
Donk 54.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. Th. VAN HOOP & ZOON op 9 augustus 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 6 juni 2002 houdende uitspraak over het beroep aangetekend tegen de beslissing van 14 november 2001 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen houdende enerzijds het verlenen van de vergunning aan de verzoekende partij om een vleesverwerkend bedrijf gelegen te 2820 Bonheiden, Gestelhoflei 17 te veranderen en anderzijds aktename van de klasse 3-onderdelen van de inrichting;

Gelet op het arrest nr. 116.225 van 20 februari 2003 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 27 februari 2003;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat het arrest nr. 116.225 van 20 februari 2003 de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing heeft verworpen;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de failliete boedel van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftientig september tweeduizend en drie, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De wnd. voorzitter,

A. WIJNANTS.

E. BREWAEYS.