

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 123.301 van 23 september 2003
in de zaak A. 90.601/XIV-8922.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat M. SCHOLLIER,
 kantoor houdende te 9000 GENT,
 Lucas Munichstraat 102

tegen :

1. de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen,
2. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 7 juli 1949 en van Slowaakse nationaliteit, op 30 maart 2000 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van de Commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 29 februari 2000 tot bevestiging van de beslissing van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 10 november 1999 tot weigering van verblijf, met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 3 maart 2000;

Gelet op het arrest nr. 91.899 van 27 december 2000 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gezien de gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST, op grond van artikel 23 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gelet op het verzoek tot voortzetting teneinde te worden gehoord van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 15 juli 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 3 september 2003 om 10.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Adjunct-adviseur E. SCHOUTEN, die verschijnt voor de eerste verwerende partij en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de tweede verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit de brief van 29 maart 2001 van Advocaat M. SCHOLLIER (stuk nr. 3 van het rechtsplegingsdossier) blijkt dat hij Advocaat J. DE MAN opvolgt en dat hij optreedt als raadsman van verzoekster; dat uit de memorie van wederantwoord blijkt dat verzoekster keuze van woonplaats doet op het kantooradres van haar Advocaat M. SCHOLLIER (onderkapt 6 van het rechtsplegingsdossier); dat op 31 juli 2003 het vaststellingsbericht, met kennisgeving van ontvangst aangetekend werd verstuurd naar het kantooradres van voornoemde Advocaat; dat op 1 augustus 2003 het vaststellingsbericht werd teruggestuurd naar de Raad van State met de vermelding “verhuisd”; dat de Advocaat van verzoekster zijn nieuw kantooradres niet heeft meegedeeld; dat naar luid van artikel 34 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, elke kennisgeving door de Hoofdgriffier van de Raad van State “geldig ter gekozen woonplaats wordt gedaan”, wat in voorliggend geval is gebeurd; dat uit de stukken van het dossier niet blijkt dat de Advocaat van de verzoekende partij een adreswijziging heeft overgemaakt aan de Raad van State;

Overwegende dat het de Advocaat van een verzoekende partij toekomt om de wijziging van zijn kantooradres kenbaar te maken in elk dossier waarin hij optreedt; dat deze regel geldt voor elke jurisdictie en bijgevolg ook voor de Raad van State; dat dit in casu niet is gebeurd, zodat er aanleiding is om artikel 37, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen toe te passen;

Overwegende dat uit de analyse van het verzoekschrift tot nietigverklaring en uit de gewisselde memories blijkt dat de inhoud van het tegensprekelijk arrest van 27 december 2000 van de VIIde kamer van de Raad van State, gekend onder het

nummer 91.899, nog steeds actueel is en dat de motieven ervan gelden in het kader van de procedure ten gronde, zodat zij bij deze als uitdrukkelijk herhaald worden beschouwd,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,05 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig september tweeduizend en drie, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	M. VAN LIMBERGEN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. VAN LIMBERGEN.

D. MOONS.