RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 122.938 van 18 september 2003
in de zaak A. 134.365/XII-3805.

In zake : Frans DAMS,
die woonplaats kiest bij
advocaten R. Van Gompel en M. Huygaerts,
kantoor houdende te Oud-Turnhout,
Dorp 8

tegen :

de SCHOLENGROEP KEMPEN,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. Van den Eynde,
kantoor houdende te Geel,
Diestseweg 155.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Frans Dams op 20 maart 2003 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 30 januari 2003 van de raad van bestuur van de Scholengroep Kempen waarbij zijn definitieve ambtsneerlegging wordt uitgesproken;

Gezien het op dezelfde dag ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoeker de nietigverklaring vordert van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 17 juli 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 september 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Huygaerts, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat S. Cauwenberghs, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raad van beroep van het personeel van het gemeenschapsonderwijs op 9 januari 2003 het beroep van verzoeker tegen de hem toegekende evaluaties “onvoldoende”, ontvankelijk doch ongegrond verklaart; dat verzoeker deze beslissing bestrijdt met een annulatieberoep en een vordering tot schorsing van tenuitvoerlegging (zaak gekend onder rolnummer A.134.294/XII-3802); dat de vordering tot schorsing wordt verworpen bij het arrest nr. 122.937 van 18 september 2003;

Overwegende dat de raad van bestuur van de Scholengroep Kempen op 30 januari 2003 beslist: “de beslissing van de Raad van Beroep [...] uit te voeren. De definitieve ambtsneerlegging wordt uitgesproken en de heer Dams wordt m.i.v. 1 februari 2003 voor de duur van de opzeggingstermijn - onder voorbehoud - van 24 maanden, tijdelijk tewerkgesteld [...] als administratief medewerker. [...]”; dat dit de met voorliggend beroep bestreden beslissing is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat verzoeker, wat de tweede voorwaarde betreft, in het inleidend verzoekschrift het volgende aanvoert :

> “De bestreden akte heeft voor verzoeker uiterst dramatische gevolgen aangezien zijn broodwinning daardoor volledig en onherroepelijk verloren gaat, zoals hoger uiteengezet.

Hij verliest tevens alle kansen op promotie, terwijl het op zijn leeftijd niet evident zal zijn een nieuwe betrekking te vinden die hem in staat stelt om op een gelijkwaardige manier in zijn onderhoud te voorzien.

Tevens lijdt hij een ernstige morele schade, die onherstelbaar dreigt te worden.

Vanzelfsprekend is er dan ook sprake van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.";

Overwegende dat de verwerende partij opmerkt dat verzoeker zich beperkt tot het weergeven van vaagheden en algemeenheden, terwijl hij concrete gegevens moet aanbrengen die erop wijzen dat hij een persoonlijk moeilijk te herstellen ernstig nadeel ondergaat of dreigt te ondergaan, dat zowel het moreel als het pecuniair nadeel kunnen worden goedgemaakt door een eventueel vernietigingsarrest en dat verzoeker eerst een opzegtermijn heeft gekregen met behoud van zijn initiële brutowedde, terwijl hij daarna in het slechtste geval werkloosheidsuitkeringen zal ontvangen;

Overwegende dat indien verzoekers annulatieberoepen gegrond zouden worden bevonden en het besluit van de raad van beroep tot verwerping van zijn beroep tegen de evaluaties "onvoldoende" en het ontslagbesluit van de raad van bestuur van de Scholengroep Kempen zouden worden vernietigd, dit tot gevolg zou hebben dat de vernietigde beslissingen *ab initio* uit het rechtsverkeer verdwijnen zodat verzoeker geacht moet worden als vastbenoemd personeelslid in dienst te zijn gebleven; dat ondertussen verzoeker tijdens een eerste periode over een opzeggingstermijn met behoud van brutowedde beschikt en daarna in het slechtste geval werkloosheidsuitkeringen zal ontvangen; dat in het licht daarvan met de verwerende partij moet worden vastgesteld dat verzoeker het door hem aangevoerde nadeel op geen enkele wijze concreet onderbouwt; dat immers niet zonder meer vaststaat dat verzoekers broodwinning "volledig en onherroepelijk" verloren gaat en enkel de schorsing hieraan zou kunnen verhelpen; dat ook niet zomaar blijkt dat verzoeker in een financiële situatie terechtkomt die hij, al is ze maar tijdelijk, niet kan verdragen in afwachting van een arrest ten gronde; dat verzoeker voorts de Raad van State te raden geeft welke promotiekansen hij beweerdelijk zou mislopen in afwachting van een uitspraak ten gronde en wat zijn leeftijd is, waarop hij zich nochtans beroept om het nadeel te adstrueren; dat verzoeker de twijfels over de ernst of het moeilijk herstelbaar karakter van het aangevoerde nadeel overigens ook niet poogt te weerleggen op de terechtzitting, waar hij zich beperkt tot een verwijzing naar de stukken;

Overwegende dat een pecuniair of een moreel nadeel in beginsel herstelbaar is door het later tussen te komen vernietigingsarrest dat verzoekers beroep gegrond zou bevinden; dat verzoeker niet aantoont waarom het in deze zaak anders zou zijn; dat bijgevolg niet is voldaan aan een van de voorwaarden waaraan moet zijn voldaan, wil de vordering worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien september 2003, door :

de HH.	G. VAN HAEGENDOREN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK	toegevoegd griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

F. BONTINCK. **G. VAN HAEGENDOREN.**