

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 122.677 van 11 september 2003
in de zaak A. 140.912/XII-3926.**

In zake : 1. de NV HOUTCONSTRUCTIES WYCKAERT,
 2. de NV POTTEAU LABO,
 samen vormende de tijdelijke handelsvennootschap POTTEAU
 LABO-HOUTCONSTRUCTIES WYCKAERT NV,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat G. Lauwers,
 kantoor houdende te Gent,
 Bernard Spelaan 52

tegen :

het AUTONOOM GEMEENTEBEDRIJF
STADSVERNIEUWING OOSTENDE (AGSO),
dat woonplaats kiest bij
advocaten D. D'Hooghe en R. Heijse,
kantoor houdende te 1060 Brussel,
H. Wafelaertsstraat 47-51, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Houtconstructies Wyckaert en de NV Potteau Labo, samen vormende de tijdelijke vereniging Potteau Labo-Houtconstructies Wyckaert NV op 28 augustus 2003 hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van “de beslissing van de directieraad van AGSO van 11/08/03, waarbij zij binnen enkele dagen een contract zal sluiten voor de verbouwing, restauratie en renovatie CKO-Schrijnwerk (perceel 14) van het Casino Kursaal te Oostende met de firma Francovera, die samen met verzoekster deelnamen aan de openbare aanbesteding, maar tijdens de opening van de offertes verzoekster de laagste offerte had, dit alles werd door AGSO aan verzoekster aangetekend vermeld bij schrijven van 13 augustus 2003”;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift waarbij de verzoekende partijen de nietigverklaring vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 1 september 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 9 september 2003, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. Lauwers, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat R. Heijse, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur L. Vermeire;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende wat de derde voorwaarde betreft, dat in het inleidend verzoekschrift naast een feitenrelaas en een uiteenzetting van rechtsmiddelen, enkel nog wordt aangebracht hetgeen volgt :

“II. Het wettig belang van verzoekster.

Vermits verzoekster de laagste is heeft ze een wettig belang om dit verzoekschrift voor te leggen.

III. Toelaatbaarheid ratione temporis.

Verweerster verstuurde haar schrijven op 13/03/2003.

De vraag stelt zich inderdaad om welke reden verweerster zulk schrijven opstuurde naar verzoekster.

Waarom verweerster een datum vooropstelt om binnen de veertien dagen een procedure tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid bij de Raad van State aanhangig te maken, blijft voor verzoekster een raadsel”;

Overwegende dat de verzoekende partijen aldus verzuimen uiteen te zetten op welke wijze de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing hun een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen; dat dienvolgens dergelijk nadeel niet is aangetoond;

Overwegende dat niet blijkt dat aan de derde door het voormelde artikel 17 gestelde voorwaarde is voldaan; dat die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op elf september 2003, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.