

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 122.603 van 9 september 2003
in de zaak A. 120.180/XII-3534.**

In zake : de NV BELGACOM MOBILE,
die woonplaats kiest bij
advocaten H. De Bauw en M. Draps,
kantoor houdende te Brussel,
Havenlaan 16

tegen :

de STAD ZOUTLEEUEW,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Kamers,
kantoor houdende te Dormaal,
Neerlandensestraat 29.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Belgacom Mobile op 24 april 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 22 januari 2002 van de gemeenteraad van Zoutleeuw waarbij een belasting wordt geheven op masten en pylonen;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoekster op 8 augustus 2002;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoekster de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoekster binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van weder-antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat de “opheffing” van de bestreden belasting op 23 april 2002 daar kennelijk niet vreemd aan is; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat er reden is de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
negen september 2003, door :

de HH. J. LUST,
F. BONTINCK,

wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.