

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 122.602 van 9 september 2003  
in de zaak A. 126.007/XII-3640.**

In zake :        de NV BIFFA,  
                     die woonplaats kiest bij  
                     advocaat B. Martens,  
                     kantoor houdende te Brussel,  
                     Louizalaan 106

tegen :

de GEMEENTE HOUTHALEN-HELCHTEREN,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat W. Mertens,  
kantoor houdende te Beringen,  
Scheigoorstraat 5.

---

**DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de NV Biffa op 27 augustus 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 27 juni 2002 van de gemeenteraad van Houthalen-Helchteren houdende heffing van een gemeentebelasting op het aanvoeren of laten aanvoeren en in Houthalen-Helchteren afleveren van afvalstoffen bestemd om te verbranden;

Gelet op de kennisgeving aan verzoekster op 22 januari 2003 van het feit dat de verwerende partij verzuimd heeft een memorie van antwoord in te dienen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat bij het kennis geven aan verzoekster van het verzuim van het indienen van een memorie van antwoord de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoekster binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7, samengelezen met artikel 8 van voornoemd besluit van de Regent, geen toelichtende memorie aan de griffie heeft laten geworden; dat de vernietiging van de bestreden beslissing door de toezichthoudende overheid, bij besluit van 5 december 2002 daar kennelijk niet vreemd aan is; dat krachtens voormeld artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt; dat er in de gegeven omstandigheden wel reden is de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

## **B E S L U I T :**

### **Artikel 1.**

Het beroep wordt verworpen.

### **Artikel 2.**

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op  
negen september 2003, door :

|        |              |                                   |
|--------|--------------|-----------------------------------|
| de HH. | J. LUST,     | wnd. kamervoorzitter, staatsraad, |
|        | F. BONTINCK, | toegevoegd griffier.              |

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**F. BONTINCK.**

**J. LUST.**