

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 122.541 van 8 september 2003
in de zaak A. 127.556/VII-28.056.**

In zake : Dirk HONGENAE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. TAILLY,
kantoor houdende te LICHTERVELDE,
Europalaan 51

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat J. NIJS,
kantoor houdende te DENDERMONDE,
Noordlaan 82-84.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Dirk HONGENAE op 2 oktober 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het besluit van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw van 29 juli 2002 "waarbij zijn beroep tegen de beslissing van de Vlaamse Landmaatschappij Mestbank van 14.11.2000 waarbij het nutriëntengehalte voor het Mestbanknummer 35025001385 op de inrichting nr. 101586783, Korkentapstraat 25 te Koekelare, werd vastgesteld op 9.985,00 kg Stikstof voor Nhn en 3.130,00 kg P₂O₅ voor Nhp en waarbij door voornoemde Vlaamse Minister bij besluit van 29.07.2002, betekend aan verzoeker op 01.08.2002, de oorspronkelijke beslissing werd bevestigd";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan verzoeker op 27 januari 2003;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het aangetekend schrijven van verzoeker van 8 mei 2003, waarbij hij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 7 juli 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 4 september 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad E. BREWAEYS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat P. TAILLY, die verschijnt voor verzoeker en van Advocaat V. VAN DE KEERE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. PROVOOST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan verzoeker de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoeker binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt; dat enkel kan worden afgezien van deze sanctie wanneer verzoeker aantoont dat hij wegens overmacht werd verhinderd tijdig een memorie van wederantwoord in te dienen;

Overwegende dat verzoeker ter terechtzitting aanvoert dat hij, na kennisname van de memorie van antwoord, geen bijkomende argumenten wenste te ontwikkelen en aldus geen memorie van wederantwoord heeft ingediend; dat dit gegeven bezwaarlijk als een geval van overmacht kan worden aangemerkt; dat er geen grond bestaat om de in artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde sanctie niet toe te passen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op acht september tweeduizend en drie, door :

de H.	E. BREWAEYS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

E. BREWAEYS.