RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 122.271 van 21 augustus 2003
in de zaak A. 140.614/XIV-16.446.

In zake : XXX,
Die woonplaats kiest bij
advocaat Y. TSHIALA,
kantoor houdende te 1180 BRUSSEL
Brugmannlaan 451

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door :
de minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, van Kongolese nationaliteit, op 21 augustus 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing tot terugdrijving van 19 augustus 2003 van de minister van Binnenlandse Zaken;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op de beschikking van 21 augustus 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 21 augustus 2003, om 10 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Y. TSHIALA, die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de minister van Binnenlandse Zaken;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat er uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat de verzoekende partij met betrekking tot de derde voorwaarde het volgende aanvoert:

> "Madame XXX a investi beaucoup d'argent dans les préparatifs de son voyage. Elle prépare son voyage depuis plus d'un mois. Elle a dépensé beaucoup d'énergie pour l'obtention de son visa. Elle a acheté un billet d'avion qui lui a coûté très cher et qu'elle ne pourra pas récupérer. Par ailleurs, elle ne pourra plus obtenir un visa de la Belgique, si elle est refoulée. Ce préjudice est grave et difficilement réparable.";

Overwegende dat de verzoekende partij met de verwijzing naar de kosten van de voorbereiding van haar reis een zuiver financieel nadeel aanvoert, dat eenvoudig te becijferen is en niet als moeilijk te herstellen moet worden beschouwd; dat zij aanvoert dat zij ingevolge de terugdrijving in de toekomst geen visum voor België meer zal kunnen verkrijgen, doch deze bewering met geen enkel concreet gegeven staaft;

Overwegende dat niet is voldaan aan de derde van de door artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarden; dat deze vaststelling volstaat om het verzoek tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op eenentwintig augustus tweeduizend en drie, door :

de H.	C. ADAMS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **C. ADAMS.**