

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.925 van 30 juli 2003
in de zaak A. 139.415/XIV-16.023.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat V. VEREECKE,
 kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
 Maria van Bourgondiëlaan 7B

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 21 oktober 1975 en van Georgische nationaliteit, op 22 juli 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten van 15 juli 2003 van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken, met beslissing tot terugleiding naar de grens en beslissing tot vrijheidsberoving te dien einde, aan de verzoekende partij op dezelfde datum ter kennis gebracht;

Gelet op de beschikking van 23 juli 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 23 juli 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op dinsdag 29 juli 2003 om 11.30 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter A. BEIRLAEN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. SOETE die, loco Advocaat V. VEREECKE verschijnt voor de verzoekende partij en van Advocaat K. DE PAEPE die, loco Advocaat C. DECORDIER verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur M. STERCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat, wat de derde voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, betreft, verzoeker aanvoert dat het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten hem verplicht het Rijk te verlaten, dat hij onrechtmatig wordt opgesloten, hetgeen een miskenning is van zijn fundamenteel recht op persoonlijke vrijheid, en dat de bestreden beslissing hem zelfs bij een eventuele vrijlating ernstig zou grieven, vermits het hem overeenkomstig artikel 26 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet) niet toegelaten zal zijn het grondgebied te betreden gedurende tien jaar;

Overwegende dat, in zoverre de uiteenzetting van verzoeker betrekking heeft op de vrijheidsberoving zelf, het nadeel gericht is tegen de beslissing tot vrijheidsberoving, die niet voor de Raad van State kan worden aangevochten, maar het voorwerp dient uit te maken van een beroep bij de raadkamer van de correctionele rechtbank;

Overwegende dat voor het overige het moeilijk te herstellen ernstig nadeel dat verzoeker in zijn verzoekschrift beschrijft louter en alleen aan zijn eigen toedoen te wijten is en geenszins voortvloeit uit het bestreden bevel; dat artikel 26 van de Vreemdelingenwet bovendien niet dienstig kan worden ingeroepen, aangezien dit artikel betrekking heeft op terugwijzings- of uitzettingsbesluiten, hetgeen in casu niet het geval is;

Overwegende dat verzoeker niet uiteenzet welk moeilijk te herstellen ernstig nadeel hij ondervindt bij de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing; dat de Advocaat van verzoeker ter terechtzitting een pleitnota neerlegt waarin het moeilijk te

herstellen ernstig nadeel verder wordt uitgewerkt en gepreciseerd; dat een dergelijk stuk niet is voorzien in het procedurereglement, zodat het uit de debatten wordt geweerd;

2. Overwegende dat de ingestelde vordering op grond van de voorgaande overwegingen wordt afgewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep worden in beraad gehouden.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig juli tweeduizend en drie, door :

de H.	A. BEIRLAEN,	kamervoorzitter,
Mevr.	M. VAN LIMBERGEN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. VAN LIMBERGEN.

A. BEIRLAEN.