RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 121.725 van 16 juli 2003
in de zaak A. 127.025/X-11.124.

In zake : Jacques VANDEKEERE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat S. WULLUS,
kantoor houdende te 8630 VEURNE,
Boterweegschaalstraat 9

tegen :

1. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
   dat woonplaats kiest bij
   Advocaat Y. FRANÇOIS,
   kantoor houdende te 8790 WAREGEM,
   Eertbruggestraat 10,
2. de gemeente KOKSIJDE,
   die woonplaats kiest bij
   Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS,
   kantoor houdende te 9000 GENT,
   Visserij 157 A.

tussenkomende partijen :

1. de gemeente KOKSIJDE,
   die woonplaats kiest bij
   Advocaten I. LARMUSEAU, P. DE SMEDT en B. ROELANDTS,
   kantoor houdende te 9000 GENT,
   Visserij 157 A,
2. de n.v. STUDIO FILMTHEATERS,
   die woonplaats kiest bij
   Advocaten D. LINDEMANS en F. DE PRETER,
   kantoor houdende te 1000 BRUSSEL,
   Keizerslaan 3.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Jacques VANDEKEERE op 23 september 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van :

"1 Het besluit van 24.2.02 van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar te Brugge waarbij aan de gemeente Koksijde een verkavelingsvergunning wordt

afgegeven op een perceel gelegen te Koksijde, kadastraal bekend sectie F nr 271.T.

2. Het besluit van 24.8.02 (lees : 21.8.02) van het college van burgemeester en schepenen aan de NV Studio Filmtheaters te Leuven voor het oprichten van een cinemacomplex op een perceel gelegen aan de Terduinenlaan te 8670 Koksijde, kadastraal bekend 1e afd. sectie F nr 271.t.6.";

Gezien de nota van het Vlaamse Gewest voor wat de eerste bestreden beslissing betreft;

Gezien de nota van de gemeente Koksijde voor wat de tweede bestreden beslissing betreft;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 december 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 januari 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat S. JONCKHEERE die, loco Advocaat S. WULLUS verschijnt voor verzoeker, van Advocaat Y. FRANÇOIS, die verschijnt voor het Vlaamse Gewest, van Advocaat S. BOULLART die, loco Advocaat B. ROELANDTS verschijnt voor de gemeente Koksijde, en van Advocaat F. DE PRETER, die verschijnt voor de n.v. STUDIO FILMTHEATERS;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeente Koksijde met een verzoekschrift van 14 oktober 2002 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen voor wat de eerste bestreden beslissing betreft; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat de n.v. STUDIO FILMTHEATERS met een verzoekschrift van 17 oktober 2002 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen voor wat de tweede bestreden beslissing betreft; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, eerste en tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing wordt ingesteld bij een afzonderlijke akte die geen deel uitmaakt van het verzoekschrift tot nietigverklaring en dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen; dat onder "middel" in de zin van deze bepaling moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en van de wijze waarop die regel door de bestreden rechtshandeling wordt geschonden;

Overwegende dat verzoeker in de vordering tot schorsing uiteenzet wat volgt :

> "Verzoeker verwijst naar de middelen aangevoerd in het verzoekschrift tot de vernietiging van de verkavelingsvergunning en de stedenbouwkundige vergunning.
> Betreft de verkavelingsvergunning :
> - er loopt nog een proces in verband met het eigendomsrecht van de gemeente Koksijde over het te verkavelen perceel.
> - de vergunning is willekeurig en miskent het gelijkheidsbeginsel
> - de beoordeling van de 'goede ruimtelijke ordening' werd gewijzigd zonder enige motivering.
> - de verkaveling voor verpachting is niet redelijk en motivering ontbreekt
>
> Betreft de stedenbouwkundige vergunning om te bouwen :
> - de beoordeling van de 'goede ruimtelijke ordening' werd gewijzigd zonder motivering.
> - de beslissing van de gemeente om eigen grond te verkavelen en in erfpacht te geven is strijdig met de redelijkheid en niet gemotiveerd";

Overwegende dat met een verwijzing naar de middelen in het verzoekschrift tot nietigverklaring niet is voldaan aan de vereiste van artikel 17, § 3, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat moet worden vastgesteld dat het verzoekschrift tot schorsing geen uiteenzetting van middelen bevat; dat de terzake door de tweede verwerende partij en de tussenkomende partij opgeworpen exceptie van niet ontvankelijkheid gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de gemeente Koksijde in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 2.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. STUDIO FILMTHEATERS in de vordering tot schorsing wordt ingewilligd.

Artikel 3.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 4.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomsten in de schorsingsprocedure, bepaald op 250 euro, komen ten laste van de tussenkomende partijen, ieder voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien juli 2003, door :

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**