

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.723 van 16 juli 2003
in de zaak A. 108.878/X-10.504.**

In zake : Anna HELSEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat C. GYSEN,
kantoor houdende te 3001 HEVERLEE,
IJzerenmolenstraat 105

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

tussenkommende partij :

de INTERCOMMUNALE ONTWIKKELINGSMAATSCHAPPIJ
VOOR DE KEMPEN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. DE LAT,
kantoor houdende te 2200 HERENTALS,
Lierseweg 238.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Anna HELSEN op 13 augustus 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 5 juni 2001 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken "waarbij voor de verwerving van gronden gelegen te Westerlo machtiging tot onteigening wordt verleend in toepassing van de spoedprocedure aan de Intercommunale Vereniging IOK met het oog op de realisatie van de sociale verkaveling : 'Kouden Eerd'.";

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 7 december 2001 ingediend door de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen;

Gelet op de beschikking van 24 januari 2002 die de tussenkomst van de Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen toelaat;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 16 september 2002, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 8 november 2002;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat M. van DIEVOET die, loco Advocaat C. GYSEN verschijnt voor verzoekster, en van Advocaat E. EEVERS die, loco Advocaten B. STEEGEN en E. SCHELLINGEN verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster eigenaar is van bebouwde percelen gelegen te Westerlo, kadastraal bekend Sectie E, nr. 33 e en 33 d; dat bij het bestreden besluit van 5 juni 2001 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Ambtenarenzaken aan de Intercommunale Vereniging IOK "voor de verwerving van gronden gelegen te Westerlo machtiging tot onteigening wordt verleend in toepassing van de spoedprocedure (...) met het oog op de realisatie van de sociale verkaveling : 'Kouden Eerd'."; dat de percelen van verzoekster volgens het onteigeningsplan gedeeltelijk worden onteigend (innemingen 6 en 7);

Overwegende dat verzoekster ten verzoeken van de c.v. Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen op 30 november 2001 werd gedagvaard om te verschijnen op 11 december 2001 voor de Vrederechter

van het gerechtelijk kanton Westerlo op de te onteigenen innemingen te Tongerlo en dit in uitvoering van het bevel uitgesproken door voormelde Vrederechter te Westerlo op 21 november 2001 ingevolge verzoekschrift ingediend door de c.v. Intercommunale Ontwikkelingsmaatschappij voor de Kempen op dezelfde datum;

Overwegende dat de bevoegdheid waarover de gewone rechter op grond van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte beschikt om, als de zaak bij hem aanhangig is gemaakt, uitspraak te doen zowel over de interne als de externe wettigheid van een onteigeningsbesluit, de annulatiebevoegdheid van de Raad van State uitsluit; dat die bevoegdheidsuitsluiting ook geldt wanneer de vordering tot nietigverklaring van dat besluit bij de Raad van State werd ingesteld vooraleer de vrederechter werd geadieerd, daar de vraag naar de bevoegdheid moet worden beoordeeld op het ogenblik dat over de vordering uitspraak moet worden gedaan; dat het beroep tot nietigverklaring kennelijk niet ontvankelijk is; dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste dienen te worden gelegd van de verwerende partij,

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
zestien juli 2003, door:

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.