

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.612 van 15 juli 2003
in de zaak A. 135.667/XII-3836.**

In zake : de VZW TER DIJK,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Coppens,
kantoor houdende te Roeselare,
Westlaan 358

tegen :

de GEMEENTE KNOKKE-HEIST,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Lust,
kantoor houdende te Sint-Andries-Brugge,
Burggraaf de Nieulantlaan 14.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Ter Dijk op 18 april 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen “van art. 13 van het lastenboek m.b.t. de verpachting van strandgedeelten aan de gevestigde badkarhouders voor het plaatsen van badkabiënen, strandzetels en zeilen, dienstjaren 2002-2007, tweede wijziging, goedgekeurd bij beslissing van de gemeenteraad van Knokke-Heist dd. 30 januari 2003”.

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 juni 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 juni 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Coppens, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat J. Goethals, die loco advocaat A. Lust verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de gemeenteraad van Knokke-Heist op 31 januari 2002 het lastenboek goedkeurt met betrekking tot de verpachting van strandgedeelten aan de gevestigde badkarhouders voor het plaatsen van badkabiënen, strandzetels en zeilen, dienstjaren 2002-2007; dat de gemeenteraad op 30 januari 2003 tot een tweede wijziging van het lastenboek besluit; dat voordien het artikel 13 van het lastenboek de verkoop van dranken beperkt tot één verkooppunt per concessie, de verkoop van alcoholische dranken van meer dan 12 volumepercenten verbiedt en de badkarhouders ook verbiedt terrassen in te richten; dat het gemeenteraadsbesluit van 30 januari 2003 het artikel 13 aldus wijzigt dat met betrekking tot het enige toegelaten verkooppunt van drank wordt gespecificeerd dat het maximaal 20 m² mag beslaan, de bergruimte niet-inbegrepen, dat het verbod op de verkoop van alcoholische dranken van meer dan 12 volumepercenten vervalt en dat de uitbating van een niet-verhard zandterras van maximaal 50 m² toegelaten is;

Overwegende dat verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing betwist; dat een onderzoek van en een uitspraak over de ontvankelijkheid zich slechts zouden opdringen indien aan de grondvoorwaarden voor een schorsing voldaan zou zijn, hetgeen zoals hierna zal blijken niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, met betrekking tot de eerste voorwaarde, dat verzoekster, die onder meer tot doel heeft “[h]et bevorderen, het promoten en het vrijwaren van de rechten van de handelszaken en horeca uitbatingen op en rond de zeedijk te Knokke-Heist”, uiteenzet dat door het gewijzigde artikel 13 van het lastenboek de deur wijd openstaat voor een massale toevloed van wandelaars op de dijk van Knokke-Heist naar het strand om aldaar van de horecadiensten een gebruik te maken, dat zij hierdoor de rug keren naar de horecazaken op de dijk en de omgeving daarvan, dat de leegloop van de vaste horecabedrijven op en in de nabijheid van de zeedijk nog groter zal worden, dat de vijftien grote badkarhouders van Knokke-Heist op de hun toegewezen plaatsen iedere dag 6.000 eetplaatsen serveren, die bijgevolg definitief en onherroepelijk verloren zijn voor de vaste horeca, dat het voor de restaurants, cafés, enzovoort, zeer moeilijk zal zijn om het hoofd boven water te houden, dat niemand nog gebruik zal maken van hun meest lucratieve horecadiensten zoals het gebruiken van een consumptie of een versnapering of een eenvoudig gerecht, zodat zij een kleinere omzet zullen hebben en hetzij hun prijzen zullen moeten verhogen, hetzij de geboden kwaliteit en service zullen moeten verminderen, dat dergelijke evolutie onafwendbaar is en nadien moeilijk te herstellen, dat de negatieve reputatie van een restaurant vlug gemaakt is en moeilijk om te buigen is, dat de kwaliteit van het toerisme en de uitstraling van het toerisme in Knokke Heist in ernstige mate worden aangetast; dat verzoekster besluit dat de aangevochten wijziging “tot rechtstreeks gevolg [heeft] dat het zomerseizoen van 2003 een volledig verloren jaar dreigt te worden voor de horecasector te Knokke-Heist”;

Overwegende dat de verwerende partij in de nota in essentie repliceert :

“Daargelaten dat de verzoekende partij het commercieel en/of financieel nadeel van haar leden niet tot haar eigen nadeel kan rekenen dat ernstig en moeilijk herstelbaar zou zijn, komt de verzoekende partij er niet toe in concreto aan te tonen dat haar leden, en welke, het ingevolge de bestreden maatregel 'moeilijk zullen hebben om het hoofd boven water te houden', wat niet meer lijkt te zijn dan een hypochondrische oprisping waarvan het waarheidsgehalte in geen enkel opzicht aangetoond is, evenmin als de bewering dat 'niemand (!) nog gebruik zal maken van hun (meest lucratieve) horeca-diensten (...)'. Bovendien komt de verzoekende partij enkel tot die danteske vooruitzichten door kennelijk verkeerde feiten aan te halen, zoals de bewering dat voortaan gewone restauratie op het strand zou mogelijk zijn, wat goed zou zijn voor het teloorgaan van 6000 eetplaatsen per dag, daar waar enkel iets kan gedronken worden al of niet samen met een koud belegd broodje, dat de badkarhouders zich dan nog door de plaatselijke middenstand moeten laten toeleveren!”;

Overwegende dat verzoekster wezenlijk het doembeeld aanvoert van een massale leegloop van de horecazaken op en rond de zeedijk ten voordele van de verkooppunten van de badkarhouders op het strand, zodat de uitbaters van de horecazaken op en rond de zeedijk “hun omzet [zien] smelten door de ongelijke concurrentie op het strand”; dat die “ongelijke concurrentie” echter niet nieuw blijkt; dat uit het verzoekschrift, de bijgaande stukken en verzoeksters verklaringen ter terechtzitting wordt begrepen dat de badkarhouders kennelijk niet de bestreden wijziging hebben afgewacht om in hun verkooppunt “naast frisdranken, ook wijnen, champagne, Pimm’s te verkopen” en om daarbij een terras in te richten en uit te baten; dat aldus verzoeksters vrees dat massaal “cliënteel van de vaste horecazaken wordt afgeworven”, als zij realistisch zou zijn, al moest zijn uitgekomen en bewaarheid geworden; dat de juistheid van de vrees in voorkomend geval dan ook aan de hand van concrete en precieze cijfers lijkt te kunnen worden aangetoond;

Overwegende dat om deze cijfers gevraagd, verzoekster zich er toe beperkt mee te delen dat “de mensen die cijfers niet graag lossen”; dat de reden hiervan niet duidelijk is; dat hoe dan ook de ontstentenis van die cijfers van aard is de realiteit van het besproken nadeel te doen betwijfelen en ertoe noopt het verweer van de

verwerende partij bij te treden dat niet de waarachtigheid is aangetoond van verzoeksters zeer pessimistische vooruitzichten;

Overwegende dat in de gegeven omstandigheden niet genoegzaam blijkt dat aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijftien juli 2003, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. RIEBBELS,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. RIEBBELS.

J. LUST.