

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.572 van 10 juli 2003
in de zaak A.105.529/VII-23.868.**

In zake : 1. Fernand GILLIJNS ,
 2. Guillaume ROBEET,
 3. Ivo ROBEET,
 4. Eddy ROBEET,
 5. Johnny ROBEET,
 6. Chantal VAN ESSCHE,
 7. Hubert SOMMERIJNS,
 die woonplaats kiezen bij
 advocaat M. DENYS,
 kantoor houdende te BRUSSEL,
 Grote Hertstraat 12

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

tussenkomen partij :

de n.v. AQUAFIN,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643.

DE VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Fernand GILLIJNS, Guillaume ROBEET, Ivo ROBEET, Eddy ROBEET, Johnny ROBEET, Chantal VAN ESSCHE en Hubert SOMMERIJNS op 5 juni 2001 hebben ingediend om vernietiging te vorderen van het besluit van 21 februari 2001 van de Vlaamse minister van leefmilieu en landbouw waarbij het beroep dat omwonenden hadden ingesteld tegen het besluit van 3 augustus 2000 van de bestendige deputatie van de provincieraad van Vlaams-Brabant houdende het verlenen aan de n.v. AQUAFIN van de vergunning voor de exploitatie van een rioolwaterzuiveringsinstallatie, gelegen aan de Flosstraat te Tervuren, slechts gedeeltelijk gegrond wordt verklaard in de zin dat aan het beroepen besluit nieuwe bijzondere vergunningsvoorwaarden worden toegevoegd, het ingediende

beroep voor het overige wordt verworpen en de in eerste aanleg verleende vergunning wordt bevestigd;

Gelet op het arrest nr. 117.627 van 27 maart 2003;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partijen met een schrijven van 15 maart 2002, gericht aan de Auditeur-generaal, stelt dat, aangezien de procedure haar voorwerp heeft verloren ingevolge het verval van de bestreden beslissing, het geen zin meer heeft een verzoekschrift tot voortzetting in te dienen, maar “dat de kosten van de vordering tot schorsing (1.225 EUR) in ieder geval ten laste van het Vlaamse Gewest, temeer daar het van rechtswege verval van de bestreden beslissing voortvloeit uit de intrekking van de bouwvergunning door het Vlaamse Gewest”; dat ingevolge een materiële vergissing dit schrijven op het ogenblik van de uitspraak van het arrest nr. 117.627 niet aan het griffiedossier was toegevoegd; dat aldus artikel 2 van het dictum van het arrest nr. 117.627 van 27 maart 2003 moet worden verbeterd zoals gesteld in het beschikkend gedeelte,

B E S L U I T :

Enig artikel.

Artikel 2 van het dictum van het arrest nr. 117.627 van 27 maart 2003 dient te worden gelezen als volgt:

"De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 1214,71 euro, komen ten laste van het Vlaamse Gewest."

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien juli tweeduizend en drie, door :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.