

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.545 van 10 juli 2003
in de zaak A. 96.061/XII-3368.**

In zake : de CV 't PARKHOF,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. Lange,
kantoor houdende te Antwerpen,
Schemerstraat 30

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Lindemans,
kantoor houdende te Brussel,
Keizerslaan 3.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de CV 't Parkhof op 27 september 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen "van het besluit van de Vlaamse minister van Werkgelegenheid en Toerisme houdende de afwijzing van beroep tegen de beslissing van de administrateur-generaal van Toerisme Vlaanderen van 18 augustus 1999 houdende weigering van een vergunning aan c.v. 't Parkhof voor de exploitatie van een logiesverstrek-kend bedrijf dd. 24 juli 2000";

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 13 maart 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de brief van 27 juni 2001 waarin de verzoekende partij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 3 maart 2003 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 29 april 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Thienpondt, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat J. Joos, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van weder-antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat dit volgens haar te wijten is aan “omstandigheden buiten haar wil en toedoen”, want toe te schrijven aan “een communicatiestoornis” tussen haar advocaten; dat de Raad die zienswijze niet volgt; dat geen reden blijkt waarom de bedoelde communicatiestoornis tussen haar raadslieden niet aan verzoekende partij zou moeten toegerekend worden; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juli
2003, door :

de HH. J. Lust,
F. Riebbels,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

J. Lust.