

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.238 van 3 juli 2003
in de zaak A. 132.963/XII-3770.**

In zake : de BVBA LAGAUT,
die woonplaats kiest bij
advocaat J. De Smet,
kantoor houdende te Waregem,
Westerlaan 37/01

tegen :

de GEMEENTE MIDDELKERKE.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat BVBA Lagaut op 13 februari 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen “van de beslissing dd. 12 december 2002 van de gemeenteraad van de gemeente Middelkerke [...] inzoverre beslist wordt aan verzoekster geen convenant af te leveren tot uitbating van haar kansspelinrichting klasse II gelegen aan de Leopoldlaan 73 te 8430 Middelkerke, gekend onder de benaming lunapark ‘Lotus’ en inzoverre beslist wordt een convenant af te sluiten met de N.V. Micas tot het uitbaten van een kansspelinrichting klasse II, speelautomatenhal op de Zeedijk in het Casino, alsmede het convenant dat deel uitmaakt van de bestreden beslissing”;

Gezien het administratief dossier;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur P. De Somere;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 18 april 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 27 mei 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. De Smet, die verschijnt voor verzoekster;

Gehoord het andersluidend advies van auditeur P. De Somere;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster uiteenzet een speelautomatenhal te exploiteren te Middelkerke, Leopoldlaan 73; dat de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers de uitbating van een kansspelinrichting klasse II of speelautomatenhal onderwerpt aan een voorafgaandelijk door de kansspelcommissie uit te reiken schriftelijke vergunning klasse B en bepaalt dat zij moet gebeuren krachtens een convenant met de gemeente; dat in de loop van december 2000 en januari 2001 de gemeente Middelkerke vijf aanvragen ontvangt om een convenant te sluiten, onder andere van verzoekster en NV Micas; dat de gemeenteraad op 7 februari 2001 beslist om met de NV Micas, en alléén met haar, een convenant te sluiten; dat de gemeente op 11 oktober 2002 een nieuwe aanvraag van verzoekster tot het sluiten van een convenant ontvangt; dat de gemeenteraad op 12 december 2002 besluit geen gunstig gevolg er aan te geven;

Overwegende dat het gemeenteraadsbesluit van 12 december 2002 zich er toe beperkt een convenant te weigeren aan verzoekster; dat de beslissing geen uitspraak doet over een convenant aan de N.V. Micas, waarvan de tekst bij de gemeenteraadsbeslissing gevoegd zou zijn; dat wat dat betreft de besproken vordering dan ook zonder voorwerp is;

Overwegende dat niet blijkt of zelfs maar beweerd wordt dat, vergeleken met de aanvraag van verzoekster waarover de gemeenteraadsbeslissing van 7 februari 2001 uitspraak doet, de op 11 oktober 2002 door de gemeente

ontvangen aanvraag nieuwe gegevens bevat die tot een nieuw onderzoek door de gemeente moesten of minstens konden aanleiding geven; dat, voorts, het antwoord erop van de gemeente wezenlijk niets anders lijkt in te houden dan dat zij haar beslissing van 7 februari 2001 gestand blijft; dat in die omstandigheden de weigering van 12 december 2002 om met verzoekster een convenant te sluiten zich lijkt aan te dienen als een zuiver bevestigende beslissing, die als zodanig niet voor vernietiging en dus ook niet voor schorsing vatbaar is;

Overwegende dat de vordering tot schorsing in haar geheel niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drie juli 2003, door :

de H.	J. LUST,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

J. LUST.