

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.119 van 1 juli 2003
in de zaak A. 83.408/IX-1775.**

In zake : 1. de VZW Vlaamse Dierenartsenvereniging,
 gevestigd te SINT-NIKLAAS,
 Hoogkamerstraat 40,
 2. Dr. Marc JANSSENS,
 wonende te WAASMUNSTER,
 Dommelstraat 46

tegen :

de Orde der Dierenartsen,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. LAMBERT en N. WEINSTOCK,
kantoor houdende te BRUSSEL,
De Roodebeeklaan 45.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de VZW Vlaamse Dierenartsenvereniging op 8 april 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de Code der Plichtenleer, aangenomen door de Hoge Raad van de Orde der Dierenartsen op 19 december 1998;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 15 mei 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 juni 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. PHILIPPE, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en van advocaat E. JACUBOWITZ die, loco advocaat N. WEINSTOCK, verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de Hoge Raad van de Orde der Dierenartsen op 4 augustus 2001 een nieuwe uitgave van de Code der Plichtenleer heeft goedgekeurd; dat de verzoekende partijen op 8 november 2001 daarvan de vernietiging hebben gevorderd (de zaak G/A 112.588/IX-3118);

Overwegende dat de raadsman van de verzoekende partijen met een brief van 4 november 2002 aan de auditeur-verslaggever medegedeeld heeft dat zijn cliënten hun vordering “niet wensen te handhaven”; dat die mededeling neerkomt op een onvoorwaardelijke afstand van het geding; dat de betrokken raadsman ter terechtzitting toelicht dat die mededeling er gekomen is na overleg en dus in opdracht van de verzoekende partijen, maar dat de doorzending ervan aan de Raad van State met vertraging is gebeurd, meer bepaald toen de verzoekende partijen reeds besloten hadden hun vordering te handhaven;

2. Overwegende dat de verzoekende partijen, elk voor zich, met een brief van 4 december 2002, aangetekend verzonden op 11 en 12 december 2002, aan de auditeur-verslaggever hebben medegedeeld dat zij “de vordering in deze zaak wens(en) te handhaven”, aangezien “de verwerende partij in de (...) zaak G/A 112.588/IX-3118 juist opwerpt dat de inwilliging van het beroep in die zaak tot gevolg zou hebben dat de Code der Plichtenleer uitgave 2001 afgeschaft zou worden

zodat de vroegere Code, waartegen het (onderhavig) beroep (is ingesteld) opnieuw in werking zou treden”;

Overwegende dat de verzoekende partijen aldus terugkomen op de afstand van geding die door hun raadsman, na overleg met hen, aan de Raad van State was medegedeeld; dat de vraag rijst of die intrekking van de afstand rechtsgeldig is;

3. Overwegende dat buiten betwisting staat dat de afstand van 4 november 2002 niet te wijten is aan ongeoorloofde druk of bedrieglijke handelingen; dat de omstandigheid dat de verzoekende partijen, bij het treffen van die beslissing, een verkeerd beeld hadden van de gevolgen van het vernietigingsarrest dat zij met hun beroep nr. A. 112.588/IX-3118 nastreven, niet gezien kan worden als een dwaling of een klaarblijkelijke vergissing die de intrekking van de afstand rechtvaardigen; dat in die omstandigheden niet ingegaan wordt op de vraag van de verzoekende partijen om de door hun raadsman ingediende afstand van geding als niet geschreven te beschouwen;

4. Overwegende dat geen gegeven van het dossier zich verzet tegen de toewijzing van de afstand,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand wordt toegewezen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verzoekende partijen, elk voor de helft.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
een juli 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	L. HELLIN,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

L. HELLIN.