RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 121.075 van 27 juni 2003
in de zaak A. 138.135/XII-3888.

In zake : 1. Franky VANSEVER,
2. Andy GEVAERT,
die woonplaats kiezen bij
advocaat H. Dekeyzer,
kantoor houdende te Zedelgem-Veldegem,
Torhoutsesteenweg 266

tegen :

de GEMEENTE BREDENE,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Bronders,
kantoor houdende te Oostende
E. Beernaertstraat 106.

tussenkomende partij :

de BVBA IJS NORA,
die woonplaats kiest bij
advocaat B. Staelens,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Franky Vansever en Andy Gevaert op 20 juni 2003 hebben ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van "de beslissing van het College van Burgemeester en Schepenen van de Gemeente Bredene in datum van 28-04-2003 en de daarin toegekende concessievergunning voor de duur van 9 jaar (2003-2011) aan de BVBA Ijs Nora, Duinenweg 38 te 8421 De Haan voor de exploitatie van lot VIII standplaats 5 Duinpanne-Hippodroom en lot IX standplaats 5 tegen betaling voor 2003 van 9.000 € en voor de volgende concessiejaren gekoppeld aan het indexcijfer der consumtieprijzen";

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partijen de vernietiging vorderen van dezelfde beslissing;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 23 juni 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 26 juni 2003, om 10.30 uur;

Gezien het ter terechtzitting neergelegd verzoekschrift waarbij de BVBA Ijs Nora vraagt in het administratief geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissing en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat haar verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Snauwaert, die loco advocaat H. Dekeyzer verschijnt voor verzoekers, van advocaat M. Bruggeman, die loco advocaat B. Bronders verschijnt voor de verwerende partij en van advocaat N. De Clercq, die loco advocaat B. Staelens verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Thys;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat luidens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, wat de eerste voorwaarde betreft, dat verzoekers verwijzen naar de seizoensverkoop die met ingang van de schoolvakantie vanaf 1 juli 2003 een echte start neemt, hetgeen volgens hen de reden is waarom een gewone vordering tot schorsing geen voldoende rechtsherstel kan bieden;

Overwegende dat de vordering is ingesteld op 20 juni 2003 terwijl verzoekers zelf verklaren dat hun op 30 april 2003 kennis is gegeven van de bestreden beslissing doordat zij die dag een voor eensluidend verklaard afschrift ervan verkregen; dat het bestaan van de uiterst dringende noodzakelijkheid tot

schorsing onder meer wordt afgemeten aan de haast die een verzoekende partij zelf betoont bij het instellen van haar vordering; dat te dezen het tijdsverloop van meer dan vijftig kalenderdagen tussen de kennisname van de bestreden beslissing en het instellen van de vordering de negatie inhoudt van de uiterst dringende noodzakelijkheid en de door verzoekers ingeroepen hoogdringende omstandigheden tegengesproken worden door hun eigen handelen zoals zowel de verwerende als de tussenkomende partij terecht betogen; dat de ter terechtzitting aangevoerde omstandigheid, dat stukken dienden te worden ingezameld, het betrokken tijdsinterval niet rechtvaardigt; dat aldus niet aan de eerste schorsingsvoorwaarde is voldaan;

Overwegende dat niet voldaan is aan de voorwaarden gesteld in artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State die vervuld moeten zijn wil een vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid worden toegewezen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de BVBA Ijs Nora in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

De kosten van de tussenkomst in de schorsingsprocedure, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zevenentwintig juni 2003, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**