

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 121.047 van 26 juni 2003
in de zaak A. 63.323/VII-15.718.**

In zake : Rudi GOORMANS,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. VAN HOEIJ,
kantoor houdende te MECHELEN,
Vrijgeweidestraat 69

tegen :

het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering.

DE RAAD VAN STATE, VIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Rudi GOORMANS op 15 april 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 28 maart 1995 van de Commissie van beroep, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, waarbij de verzekeringsinstellingen het verbod wordt opgelegd tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen welke door hem zullen worden verleend over een periode van drie maanden;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op de beschikking van 18 juni 1997 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 maart 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 april 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat P. VAN HOEIJ, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van adjunct-adviseur F. NASSEN, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Gegevens van de zaak

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Rudi GOORMANS werkt sinds 1980 als zelfstandig verpleegkundige.

In 1987 richt hij samen met Linda VAN ROOY, vroedvrouw, het "Thuisverpleegkundig Centrum Mechelen BVBA" op. Dit centrum is aangesloten bij de organisatie O.T.V. (Onafhankelijke Thuiszorg Vlaanderen).

1.2. Een adviserend geneesheer merkt op dat de verzoeker een forfait B aanvroeg voor een patiënte die zich zelf kon verplaatsen.

Het Comité van de Dienst voor geneeskundige controle beslist hierop tot het uitvoeren van een uitgebreid onderzoek, specifiek gericht op het

nazien van de juistheid van de evaluatie inzake fysieke afhankelijkheid van de rechthebbenden.

1.3. Na kennisneming van de uitslag van de enquête beslist het Comité van de Dienst voor geneeskundige controle het dossier ten laste van de verzoeker naar de Beperkte Kamer te verwijzen.

1.4. Op basis van het samengesteld dossier worden verzoeker volgende inbreuken op de Z.I.V.-reglementering in de periode van mei 1990 tot en met maart 1992 ten laste gelegd :

"VASTSTELLING I * :

Verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp te hebben ondertekend en afgeleverd waarop verstrekkingen werden aangerekend die niet werden uitgevoerd.

Vastgesteld bij drie verzekerden voor 430 prestaties met een waarde van 95.688 fr.

VASTSTELLING II * :

Verzamelgetuigschriften voor verstrekte hulp te hebben ondertekend en afgeleverd waarop verstrekkingen werden aangerekend - zonder dat voldaan was aan de voorwaarden om recht te hebben op de verzekeringsvergoeding.

A. Deze inbreuken zijn het gevolg van het niet in acht nemen van volgende beperkende bepalingen in de nomenclatuur van geneeskundige verstrekkingen.

- artikel 8bis par. 6, vóór 01/04/1991

De verzekerden beantwoordden niet aan de criteria om een bijkomend honorarium wegens afhankelijkheid te kunnen aanrekenen (nr. 418095).

Vastgesteld bij 2 verzekerden.

- artikel 8bis par. 4 - 2e alinea, vóór 01/04/1991, voor dossier:

De verzekerden beantwoordden niet aan de criteria om een complexe wondverzorging te kunnen aanrekenen (nr. 418073).

Vastgesteld bij 2 verzekerden.

B. De verzekerden beantwoordden niet aan de afhankelijkheidscriteria om het forfaitair honorarium te kunnen aanrekenen dat op de getuigschriften vermeld stond.

- artikel 8 par. 8 - a, na 01/04/1991.

Vastgesteld bij 13 verzekerden.

Het gaat in totaal [om] 4.196 prestaties met een waarde van 2.126.679 fr."

1.5. Bij beslissing van 10 november 1993 legt de Beperkte Kamer aan de verzekeringsinstellingen het verbod op tegemoet te komen in de kosten der

geneeskundige verstrekkingen welke door betrokkene zullen verleend worden over een periode van zes maanden.

1.6. De verzoeker tekent tegen deze beslissing op 5 januari 1994 hoger beroep aan. Op de zitting van 3 mei 1994 van de Commissie van beroep wordt de verzoeker, bijgestaan door zijn raadsman, gehoord.

1.7. Op 28 maart 1995 neemt de Commissie van beroep de thans bestreden beslissing, waarbij het hoger beroep ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond wordt verklaard en de verzekeringsinstellingen het verbod wordt opgelegd tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen welke door verzoeker over een periode van drie maanden zullen worden verleend.

Deze beslissing is als volgt gemotiveerd :

"Ten gronde.

Overwegende dat appellant in het hoger beroep zijn grieven herhaalt tegen de in casu gedane vaststellingen door de geneesheren-inspecteurs van de Dienst voor geneeskundige controle, zowel wat betreft de vorm als de inhoud; dat appellant alsnog aanvoert dat de termijn verlopen tussen de afsluiting van het onderzoek en het betekenen van de vaststellingen te lang was waardoor zijn recht op verdediging zou geschonden zijn;

Overwegende dat de Commissie van Beroep vaststelt dat de Beperkte Kamer naar behoeve van recht geantwoord heeft op de argumenten van appellant, vóór haar aangevoerd; dat de Commissie van Beroep hierbij verwijst naar het Arrest van de Europese Commissie voor de Rechten van de Mens en van de Fundamentele Vrijheden niet van toepassing is op de administratieve procedure bij de Commissie voor geneeskundige Controle, waarbij een schorsing van een verzekeringstegemoetkoming wordt uitgesproken, gezien er niet beslist wordt over een beschuldiging op strafrechtelijk gebied en de beslissing evenmin een rechtstreeks gevolg heeft op de burgerlijke rechten en plichten van diegenen die een vrij beroep uitoefenen;

(cfr. DR x. t. Belgische Staat - Informatieblad R.I.Z.I.V., 29e Jaargang - P. 100);

Overwegende dat wat betreft de grieven ten gronde, de Commissie van Beroep de overwegingen van de Beperkte Kamer overneemt alsmede de tenlasteleggingen zoals in de beschikking a quo omschreven;

Overwegende evenwel dat de Commissie van Beroep, na inzage van de stukken van het dossier, alsmede rekening houdende in haar beraadslaging met de verklaringen van appellant ter zitting wat betreft zijn meer doordachte

houding bij het attesteren van prestaties, oordeelt dat de door de Beperkte Kamer opgelegde sanctie dient gemilderd te worden";

2. Gegrontheid van het beroep : eerste middel

2.1 Standpunten van de partijen

2.1.1. Overwegende dat de verzoeker als eerste middel aanvoert :

"Eerste middel : schending van art. 89 van de wet van 9 augustus 1963, thans art. 155 van de gecoördineerde wet 14 juli 1994, art. 78 van de wet van 9 augustus 1963, thans art. 140 van de gecoördineerde wet 14 juli 1994, en art. 44 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel met name de onregelmatige samenstelling van de Commissie van Beroep ingesteld bij de dienst voor Geneeskundige Controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering en schending van art. 159 van de Grondwet;

doordat :

de Commissie van Beroep, ingesteld bij de dienst voor Geneeskundige Controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering die op 28.03.1995 uitspraak deed op verzoekers beroep, was samengesteld uit drie magistraten, te weten de heren W. DECROCK, Voorzitter, R. NELISSEN en H. PAS, leden, die beslissende stem hadden en uit vijf leden met raadgevende stem te weten drie geneesheren welke optraden als vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen zijnde dokters DURINCK, GALLOO en SORGELOOSE en twee leden van de representatieve verenigingen van verpleegkundigen zijnde de dames GEEROMS en B. MARTENS;

terwijl :

Luidens art. 44 van de wet van 14 februari 1961 voor economische expansie, sociale vooruitgang en financieel herstel, een beperkte kamer van het comité van de dienst voor Geneeskundige Controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering aan de verzekeringsinstellingen kan verbieden in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen tegemoet te komen 'over een tijdvak van vijf dagen tot een jaar, wanneer ze worden verleend door een persoon of inrichting die daartoe gemachtigd zijn doch die zich niet schikken naar de wet- of verordeningsbepalingen betreffende de ziekte- en invaliditeitsverzekering' en blijkens het zelfde artikel 44 tegen de beslissing van de beperkte kamer 'beroep kan worden ingesteld bij een der in artikel 89, derde lid, van vorengenoemde wet bedoelde commissies van beroep' en hiermede verwezen wordt naar artikel art. 89 derde lid van de wet van 9 augustus 1963 (thans art. 155 van de gecoördineerde wet 14 juli

1994), tot instelling van een regeling voor verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering en art. 89, zesde lid, van deze wet als volgt luidt :

'De in het derde lid bedoelde commissies zijn samengesteld uit:

a. drie leden door de Koning benoemde magistraten van de gerechtelijke orde;

b. drie leden, benoemd door de Koning uit de kandidaten die op dubbele lijsten worden voorgedragen door de groepen welke respectievelijk bedoeld zijn in art. 78, 2°, 3°, 5° tot en met 14°.

(thans art. 140 van de gecoördineerde wet 14 juli 1994), Die leden hebben slechts zitting voor de zaken welke de groep die hen heeft voorgedragen rechtstreeks aanbelangen. Zij hebben enkel raadgevende stem'

Dat volgens artikel 89, achtste lid, (thans art. 155 van de gecoördineerde wet 14 juli 1994, van de wet van 9 augustus 1963 de Koning de werkingsregelen van de in het derde lid bedoelde commissies bepaalt; dat de groepen waarvan sprake in artikel 89, (thans art. 140 van de gecoördineerde wet 14 juli 1994), zesde lid, b, van de wet van 9 augustus 1963, in casu de volgende zijn:

'- doctors in de geneeskunde voorgedragen door de verzekeringsinstellingen (art. 78, 2° - thans art. 140, 2° van de gecoördineerde wet 14 juli 1994,)'

'- leden voorgedragen door de representatieve verenigingen van verpleegsters (art. 78, 9° - thans art. 140, 9° van de gecoördineerde wet 14 juli 1994)'';

2.1.2. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie van antwoord o.m. betoogt :

"Betreffende de samenstelling van de Commissie op 3 mei 1994, toen de zaak GOORMANS besproken werd, betwisten wij niet dat 1 vertegenwoordiger van de voorziene 3 vertegenwoordigers van de representatieve verenigingen van de verplegingsinrichtingen, door onvoorziene omstandigheden afwezig bleef op de zitting. Toen werd het dossier behandeld door drie magistraten, met beslissende stem, bijgestaan door vijf leden (i.p.v. zes) met een raadgevende stem";

2.1.3. Overwegende dat de verzoeker in zijn memorie van wederantwoord verder preciseert dat hij zijn eerste middel baseert op de "onregelmatige samenstelling van de commissie van beroep die de zaak GOORMANS heeft besproken en welke de beslissing heeft genomen" en dat hij akte neemt van het feit dat het Rijksinstituut voor Ziekte- en

Invaliditeitsverzekering niet betwist dat de commissie onregelmatig was samengesteld;

2.2 Bespreking

Overwegende dat artikel 155, zesde lid, van de gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen ten tijde van de bestreden beslissing als volgt luidde :

"De commissies van beroep zijn samengesteld uit:

- a) drie door de Koning benoemde magistraten van de rechterlijke orde;
- b) drie leden, benoemd door de Koning uit de kandidaten die op dubbele lijsten worden voorgedragen door de groepen welke respectievelijk bedoeld zijn in artikel 140, 2°, 3°, 5° tot en met 21°. Die leden hebben slechts zitting voor de zaken welke de groep die hen heeft voorgedragen rechtstreeks aanbelangen. Zij hebben enkel raadgevende stem.";

Overwegende dat de groepen waarvan sprake is in deze bepaling o.m. de volgende zijn:

- (...) leden, doctor in de geneeskunde (...) voorgedragen door de verzekeringsinstellingen (artikel 140, 2°);
- leden (...) voorgedragen door de representatieve verenigingen van de verpleegkundigen (artikel 140, 9°).

Overwegende dat uit die wetsbepalingen blijkt dat met het oog op de vrijwaring van de belangen van de partijen terzake en op de onpartijdigheid van de Commissie van beroep, de wetgever gewild heeft dat de partijen wier belangen bij de zaak betrokken zijn, paritair zouden vertegenwoordigd zijn door de leden die met raadgevende stem de drie magistraten van de rechterlijke orde die beslissingsrecht hebben, moeten bijstaan;

Overwegende dat de Commissie van beroep die de bestreden beslissing nam was samengesteld uit drie magistraten van de rechterlijke orde, waaronder de voorzitter, die beslissende stem hadden, en uit vijf leden met

raadgevende stem, te weten drie vertegenwoordigers van de verzekeringsinstellingen (de dokters DURINCK, GALLOO en SORGELOOSE), doch slechts twee vertegenwoordigers van verpleegkundigen (de dames GEEROMS en MARTENS);

Overwegende dat er derhalve geen pariteit bestond tussen de leden voorgedragen door de verzekeringsinstellingen en de leden voorgedragen door de representatieve organisaties van verpleegkundigen; dat de Commissie van beroep niet regelmatig was samengesteld en dat haar beslissing onwettig is; dat het eerste middel gegrond is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 28 maart 1995 van de Commissie van beroep, ingesteld bij de Dienst voor geneeskundige controle van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, waarbij de verzekeringsinstellingen het verbod wordt opgelegd tegemoet te komen in de kosten van de geneeskundige verstrekkingen welke door Rudi GOORMANS zullen worden verleend over een periode van drie maanden.

Artikel 2.

Dit arrest zal in de registers van de bovenvermelde commissie worden overgeschreven en melding ervan zal worden gemaakt op de kant van de vernietigde beslissing.

Artikel 3.

De zaak wordt verwezen naar een anders samengestelde commissie.

Artikel 4.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van het Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zesentwintig juni tweeduizend en drie, door de VIIe kamer, die was samengesteld uit :

Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
de H.	R. STEVENS,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	A. WIJNANTS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. WIJNANTS.

M.-R. BRACKE.