

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 121.035 van 26 juni 2003

A.77.941 /V-1540

In zake : **SIAU** Hugo,
Burgemeestersplein 17
9300 Aalst,

tegen :

de Belgische Staat, vetegenwoordigd door
de Minister van Financiën.

Tussenkomende partij :

FAUTRE Hervé,
rue des Déportés 19
5563 Houyet.

DE RAAD VAN STATE, V^e KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Hugo SIAU op 19 maart 1998 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van het koninklijk besluit van 18 november 1997 houdende benoeming van Paul DE ROM tot auditeur-generaal van financiën bij de centrale diensten van de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit (hierna : AOIF), van het koninklijk besluit van 18 november 1997 houdende benoeming van Erik BRUNET tot auditeur-generaal van financiën bij de centrale diensten van de Administratie der directe belastingen en van het koninklijk besluit van 18 november 1997 in zijn geheel;

Gezien het op 2 december 1998 ingediende verzoekschrift waarbij Hervé FAUTRE vraagt als tussenkomende partij te mogen optreden;

Gelet op de beschikking van 8 februari 1999 die de tussenkomende partij tot de debatten toelaat;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgesteld door de heer M. LEFEVER, eerste auditeur bij de Raad van State, op grond van artikel 12 van het algemeen procedurereglement;

Gelet op de beschikking van 20 november 2000, die de neerlegging ter griffie van het verslag en het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 16 januari 2003, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 30 januari 2003 om 14.30 uur;

Gehoord het verslag van de heer L. HELLIN, staatsraad;

Gehoord de opmerkingen van verzoeker, van de heer J. DE VLEESCHOUWER, inspecteur, die voor de verwerende partij verschijnt en van Mr. E. DAMMANS, advocaat, die voor de tussenkomende partij verschijnt;

Gehoord het eensluidend advies van de heer M. LEFEVER, eerste auditeur;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1. Verzoeker was eerste auditeur bij het Hoofdbestuur van de directe belastingen.

2. Bij verscheidene dienstorders van 4 augustus 1997 wordt de vacature bekendgemaakt van een aantal betrekkingen van auditeur-generaal van financiën bij de diverse fiscale administraties. Voor sommige administraties geldt een profiel en een functiebeschrijving.

Verzoeker kandideert voor een aantal van die betrekkingen.

3. Alle kandidaturen voor die betrekkingen maken het voorwerp uit van één globaal onderzoek door de directieraad in zijn zitting van 12 september 1997.

De voorstellen worden bij mededeling nr. 1171 van 16 september 1997 ter kennis gebracht van de kandidaten.

4. Verzoeker die vaststelt dat hij voor geen enkele vacante betrekking is voorgesteld dient bij de directieraad bezwaar in.

In zijn zitting van 10 oktober 1997 onderzoekt de directieraad het bezwaar van verzoeker en beslist met tien stemmen voor en één stem tegen om zijn bezwaar zonder gevolg te laten.

5. Bij koninklijk besluit van 18 november 1997 worden onder meer Paul DE ROM, Erik BRUNET en Hervé FAUTRE ambtshalve door verandering in graad bevorderd tot directeur bij de centrale diensten van de Administratie der directe belastingen en worden Paul DE ROM en Erik BRUNET bevorderd tot auditeur-generaal bij respectievelijk de AOIF en de centrale diensten van de Administratie der directe belastingen.

Met een nota van 21 januari 1998 betekent de administratie aan verzoeker het voornoemde koninklijk besluit van 18 november 1997.

2. Over de ontvankelijkheid van de vordering.

Overwegende, ambtshalve, dat verzoeker in een enkel verzoekschrift opkomt tegen verscheidene bevorderingen tot auditeur-generaal van financiën, met name tegen die van Paul DE ROM bij de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit en tegen die van Erik BRUNET bij de Administratie van de directe belastingen, evenals tegen het koninklijk besluit van 18 november 1997 in zijn geheel; dat meerdere vorderingen slechts ontvankelijk in een enkel

verzoekschrift kunnen worden aanhangig gemaakt indien de wezenlijke elementen ervan zozeer samenhangen dat het aangewezen lijkt, onder meer voor het gemak van het onderzoek of ter voorkoming van tegenspraak tussen rechterlijke beslissingen, die rechtsvorderingen als een zaak te behandelen en er in een arrest uitspraak over te doen of nog indien het als waarschijnlijk voorkomt dat de vaststellingen gedaan of de beslissingen genomen met betrekking tot een vordering een weerslag zullen hebben op de uitkomst van de andere; dat wanneer meerdere benoemingen in een en hetzelfde verzoekschrift worden bestreden, er slechts voldoende samenhang tussen die benoemingen is indien zij zijn gebeurd op basis van eenzelfde benoemingsprocedure of indien de procedures volledig gelijktijdig zijn verlopen en het onderzoek van de beroepen geen afzonderlijke behandeling noch afzonderlijke debatten vereist; dat te dezen de bestreden benoemingen verricht zijn in afzonderlijke fiscale besturen en dat voor de benoeming in de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit afzonderlijke profielen waren opgemaakt terwijl er voor de benoeming in de Administratie van de directe belastingen geen profiel was; dat de benoemingsprocedures zijn gestart door afzonderlijke vacantverklaringen van dezelfde datum; dat die procedures gelijktijdig zijn verlopen doch dat zij feitelijk los van elkaar staan; dat het resultaat van de vordering tegen de benoeming van Paul DE ROM de vordering gericht tegen de benoeming van Erik BRUNET niet kan beïnvloeden aangezien een gebeurlijke vernietiging van een benoeming in de ene administratie geen effect heeft op een benoeming in een andere administratie; dat er evenmin een voldoende samenhang bestaat tussen de verzoekers annulatieberoep tegen de benoeming van Paul DE ROM en tegen het koninklijk besluit van 18 november 1997 in zijn geheel; dat immers de artikelen 1 en 2 van dit besluit ambtshalve benoemingen bij wijze van graadverandering als voorwerp hebben, artikel 4 bevorderingen tot auditeur-generaal en de artikelen 3 en 5 bepalingen met betrekking tot ranginneming en een bijzondere opdracht; dat het beroep van verzoeker tegen het koninklijk besluit in zijn geheel alleen maar ontvankelijk kan zijn voor die bepalingen waartegen middelen worden aangevoerd; dat te dezen verzoeker alleen zijn derde aangevoerde middel betreft op het genoemde koninklijk besluit in zijn geheel en daarbij betoogt dat er bij de AOIF te veel kandidaten zijn benoemd die afkomstig zijn uit de BTW-administratie en te weinig uit de Administratie van de directe belastingen; dat de benoemde Paul DE ROM evenwel precies afkomstig is uit de Administratie van de directe belastingen zodat dit middel geen weerslag kan hebben op de benoeming van Paul DE ROM; dat aldus verzoekers vordering slechts ontvankelijk is voor zover ze gericht is tegen het eerste voorwerp met name tegen de benoeming van Paul DE ROM tot auditeur-generaal van financiën

bij de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit; dat bij arrest nr. 102.856 van 24 januari 2002 die thans op ontvankelijke wijze bestreden benoeming van Paul DE ROM evenwel reeds is vernietigd zodat de vordering tot vernietiging tegen die benoeming doelloos is geworden;

Overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat het past de kosten van de vordering tot annulatie van de benoeming van Paul DE ROM ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring van de benoeming van Paul DE ROM, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De overige kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van verzoeker.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus uitgesproken te Brussel in openbare terechtzitting van de V^e kamer, op zesentwintig juni tweeduizend en drie, door :

De HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	P. LIENARDY,	staatsraad,
	L. HELLIN,	staatsraad,
Mevr.	M.-Chr. MALCORPS,	griffier.
	De Griffier,	De Voorzitter,

M.-Chr. MALCORPS.

J. DE BRABANDERE.