

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.867 van 24 juni 2003
in de zaak A. 135.619/XII-3833.**

In zake : de NV RENOTEC,
met zetel te Geel,
Acaciastraat 14c

tegen:

de NV ZEEKANAAL EN WATERGEBONDEN
GRONDBEHEER VLAANDEREN,
die woonplaats kiest bij
advocaat H. Sebreghs,
kantoor houdende te Antwerpen,
Mechelsesteenweg 33.

tussenkomen de partij :

de NV HYE,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. Ghysels, P. Flamey en Partners,
kantoor houdende te 1050 Brussel,
Aarlenstraat 25.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Renotec op 4 april 2003 heeft
ingediend en waarin wordt verzocht “tot schorsing over te gaan van de toewijzing
van [...] dossier BB1123”;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens ;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 3 juni 2003 waarbij de terechtzitting
bepaald wordt op 10 juni 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat K. Belmans, die verschijnt voor de verzoekende partij, van advocaat H. Sebreghs, die verschijnt voor de verwerende partij, en van advocaat P. Flamey, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de NV Hye met een verzoekschrift van 9 mei 2003 heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat zij voordeel blijkt te halen uit de bestreden beslissing en erbij belang heeft dat de vordering wordt afgewezen; dat haar verzoek dienvolgens moet worden ingewilligd;

Overwegende dat krachtens het bepaalde in artikel 17 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State de schorsing van de tenuitvoerlegging van een akte of een reglement van een administratieve overheid slechts kan worden bevolen wanneer die akte of dat reglement kan worden vernietigd; dat de vordering niet ontvankelijk is wanneer de verzoekende partij nalaat binnen de door artikel 4 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalde beroepstermijn een beroep tot nietigverklaring van die akte of dat reglement in te stellen; dat dit te dezen het geval is; dat verzoekende partij geen beroep tot nietigverklaring van het bestreden besluit heeft ingediend; dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van de NV Hye in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 3.

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2003, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.