

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.817 van 24 juni 2003
in de zaak A. 52.622/XII-3595.**

In zake : Karel SCHEERLINCK,
die woonplaats kiest bij
advocaat A. Navasartian,
kantoor houdende te Brussel,
Jenatzystraat 13

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Karel Scheerlinck op 2 juli 1993 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 6 mei 1993 van het vast bureau van de Argo, waarbij hij als vast benoemd directeur van de basisschool van het Gemeenschapsonderwijs te Herne preventief wordt geschorst;

Gelet op het arrest nr. 44.257 van 28 september 1993 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit wordt verworpen;

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 21 april 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 28 maart 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 17 juni 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat A. Haegeman, die loco advocaat A. Navasartian verschijnt voor verzoeker, en van advocaat F. Charlier, die loco advocaat E. Bral verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat het vast bureau van de Argo op 6 mei 1993 beslist om verzoeker preventief te schorsen; dat de verwerende partij op 10 maart 1995 in het kader van de onderzoeksverrichtingen van het auditoraat aan de Raad van State meedeelt dat de preventieve schorsing “een aanvang [nam] op 11 mei 1993 en eindigde op 11 november 1993”;

Overwegende dat verzoeker bij beslissing van 10 juli 1996 van de centrale raad van de Argo ter beschikking gesteld wordt wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst met ingang van 12 november 1993;

Overwegende dat verzoeker in de laatste memorie opmerkt dat “deze vaststelling” - bedoeld wordt de vaststelling “dat de preventieve maatregel beëindigd is, nu [hij] ter beschikking werd gesteld, dat de schorsing geen financiële consequenties heeft gehad en niet tot een tuchtmaatregel heeft geleid, zodat het vereiste actuele belang bij het beroep niet (meer) aanwezig is, en het voorwerp ervan ontbreekt” - “had kunnen worden vermeden indien de Raad van State ab initio de bestreden beslissing zou hebben geschorst”;

Overwegende dat een terbeschikkingstelling wegens ambtsontheffing in het belang van de dienst een ordemaatregel is; dat, daargelaten nog het gegeven dat de terbeschikkingstelling waartoe de verwerende partij op 10 juli 1996 besloot door verzoeker eveneens met een annulatieberoep bestreden wordt, hoe dan ook vastgesteld moet worden dat deze terbeschikkingstelling eerst uitwerking krijgt met ingang van 12 november 1993 en niet de periode van de bestreden preventieve schorsing bestrijkt; dat voorts niet blijkt dat de bestreden preventieve schorsing gevolgd is door, of omgezet is in een tuchtstraf; dat de preventieve schorsing aldus

van rechtswege vervallen is; dat het verzoeker vrij staat te betreuren dat zijn schorsingsvordering door de Raad is verworpen; dat hetgeen hij schrijft evenwel de vaststelling, dat het beroep zonder voorwerp is, niet ontkracht doch ze integendeel bijtreedt; dat verzoeker echter nog steeds het voorwerp uitmaakt van het formele besluit waarbij hij bij ordemaatregel preventief geschorst wordt; dat in het belang van de duidelijkheid in het rechtsverkeer, het past de bestreden beslissing uitdrukkelijk te vernietigen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Vernietigd wordt de beslissing van 6 mei 1993 van het vast bureau van de Argo, waarbij Karel SCHEERLINCK als vast benoemd directeur van de basisschool van het Gemeenschapsonderwijs te Herne preventief wordt geschorst.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2003, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.