

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.812 van 24 juni 2003
in de zaak A. 121.924/X-10.983.**

In zake : de gemeente KRUIBEKE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat H. STRYCKERS,
kantoor houdende te 3510 HASSELT,
Diestersteenweg 198-200

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat H. SEBREGHTS,
kantoor houdende te 2018 ANTWERPEN,
Mechelsesteenweg 33.

D E R A A D V A N S T A T E, X e K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de gemeente KRUIBEKE op 31 mei 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de besluiten van 18 maart 2002 van de Vlaamse regering waarbij "aan de Afdeling Zeeschelde van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap de stedenbouwkundige vergunningen werden toegekend voor het realiseren van een ringdijk in het kader van een gecontroleerd overstromingsgebied te Kruibeke, inclusief de aanleg van een tijdelijk zandstock, voorlopige langsgrachten, wegenis en ontbossing van een 21,8 ha groot gebied (dossiernr. 8.00/46013/181.5), het bouwen van een tijdelijke baileybrug (dossiernr. 8.00/46013/181.6) en de aanleg van een tweede zandstock (dossiernr. 8.00/46013/2315.1)";

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 6 september 2002 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 18 oktober 2002;

Gehoord het verslag van Staatsraad G. DEBERSAQUES;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. DECKMYN die, loco Advocaat H. STRYCKERS verschijnt voor verzoekende partij, en van Advocaat H. SEBREGHTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat het decreet van 29 maart 2002 houdende bekrachtiging van de stedenbouwkundige vergunningen verleend door de Vlaamse regering op 18 maart 2002 in toepassing van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden, in artikel 2, 9° tot en met 11°, de thans bestreden stedenbouwkundige vergunningen heeft bekrachtigd; dat dit decreet is bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 30 maart 2002; dat de betrokken stedenbouwkundige vergunningen uitvoerbaar zijn geworden de dag na de bekendmaking van voornoemd decreet, zijnde 1 april 2002;

Overwegende dat luidens artikel 14, § 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, de afdeling Administratie van de Raad van State bevoegd is om bij wijze van arrest uitspraak te doen over de beroepen tot nietigverklaring wegens overtreding van hetzij substantiële, hetzij op straffe van nietigheid voorgeschreven vormen, overschrijding of afwending van macht, ingesteld tegen de akten en reglementen van de onderscheiden administratieve overheden, alsook tegen de administratieve handelingen van wetgevende vergaderingen of hun organen, daarbij inbegrepen de ombudsmannen ingesteld bij deze assemblées, van het Rekenhof en van het Arbitragehof, evenals van organen van de rechterlijke macht en van de Hoge Raad van Justitie met betrekking tot overheidsopdrachten en leden van hun personeel; dat om ontvankelijk te zijn het beroep een handeling tot voorwerp moet hebben die zelf rechtsgevolgen sorteert en die onmiddellijk en rechtstreeks nadeel berokkent aan de verzoekende partij; dat handelingen die door de administra-

tieve overheid worden gesteld in de loop van een wettelijk vastgestelde procedure maar die zelf geen rechtsgevolgen hebben, niet voor vernietiging vatbaar zijn;

Overwegende dat niet wordt betwist dat de bestreden besluiten van de Vlaamse regering werden genomen in uitvoering van het decreet van 14 december 2001 voor enkele bouwvergunningen waarvoor dwingende redenen van groot algemeen belang gelden; dat artikel 5 van voormeld decreet bepaalt wat volgt :

"De stedenbouwkundige vergunningen die ter uitvoering van dit decreet werden verleend, worden voorgelegd aan de bekrachtiging door het Vlaams Parlement binnen een termijn van 15 dagen te rekenen vanaf de dag waarop ze zijn verleend.

Het Vlaams Parlement bekrachtigt de stedenbouwkundige vergunningen bedoeld in artikel 3 van dit decreet binnen een termijn van 30 dagen te rekenen vanaf de dag van indiening indien voldaan is aan de in artikel 4 van dit decreet omschreven voorwaarden.

Indien binnen de voormelde termijn geen bekrachtigingsdecreet wordt goedgekeurd, worden de in artikel 3 bedoelde stedenbouwkundige vergunningen geacht niet te zijn verleend.";

dat artikel 6, eerste lid, van hetzelfde decreet, bepaalt wat volgt :

"De in artikel 3 van dit decreet bedoelde stedenbouwkundige vergunningen zijn uitvoerbaar de dag na de bekendmaking van het bekrachtigingsdecreet in het Belgisch Staatsblad, desgevallend in afwijking van artikel 5, § 1, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning en artikel 128, vierde lid, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening.";

Overwegende dat uit voormelde bepalingen volgt dat de door de Vlaamse regering in toepassing van genoemd decreet van 14 december 2001 verleende stedenbouwkundige vergunningen geen uitvoerbare rechtshandelingen zijn; dat zij slechts uitvoerbaar zijn de dag na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van de bekrachtiging ervan door het Vlaams Parlement; dat deze vergunningen bovendien worden geacht niet te zijn verleend indien binnen de in artikel 5, tweede lid, bepaalde termijn geen bekrachtigingsdecreet wordt goedgekeurd; dat de bestreden besluiten van de Vlaamse regering aldus op het eerste gezicht geen uitvoerbare rechtshandelingen zijn, en als zodanig niet voor vernietiging vatbaar; dat de ter zake door de verwerende partij aangevoerde exceptie van niet ontvankelijkheid in de huidige stand van het geding gegrond lijkt, dat de vordering niet ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vierentwintig juni 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.