

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.797 van 23 juni 2003
in de zaak A. 117.285/IX-3234.**

In zake : Hedwige NUYENS,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. GHYSELS en P. FLAMEY,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Aarlenstraat 25

tegen :

1. de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Begroting,
2. SELOR.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Hedwige NUYENS op 25 februari 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

1. het koninklijk besluit van 21 december 2001 waarbij Pierre VERKAEREN wordt aangesteld als voorzitter van het directiecomité van de Federale overheidsdienst Budget en Beheerscontrole en
2. de beslissing van ongekende datum om verzoekster niet in die functie aan te stellen;

Gelet op het arrest nr. 108.556 van 28 juni 2002 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan verzoekster op 11 juli 2002;

Gezien het verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend op 29 juli 2002 door verzoekster;

Gelet op de kennisgeving aan verzoekster, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van

geding zal uitspreken, tenzij verzoekster binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van verzoekster van 8 oktober 2002, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gezien de memorie van verzoekster van 11 februari 2003;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 31 maart 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat J. GHYSELS, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat P. SLEGERS, die loco advocaat L. DEPRÉ verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat verzoekster op 29 juli 2002, dat is binnen de voorgeschreven termijn van dertig dagen bepaald in voormeld artikel 17, § 4ter, de voortzetting van de procedure heeft gevraagd; dat het verzoek niet vergezeld was van de vereiste fiscale zegels; dat op 3 oktober 2002, na akkoord van het auditoraat, de hoofdgriffier aan verzoekster heeft medegedeeld dat de Raad van State

overeenkomstig artikel 15ter, § 1, van de procedureregeling inzake kort geding de afstand van het geding zal uitspreken, tenzij zij vraagt om te worden gehoord; dat verzoekster, die gevraagd heeft om te worden gehoord, verklaart dat zij tijdig een verzoek tot voortzetting heeft ingediend en dat volgens haar dan ook ten onrechte wordt gesteld dat zij die voortzetting niet had gevraagd; dat na een brief van verzoekster de griffie haar telefonisch op 7 februari 2003 mededeelt dat de voortzetting inderdaad tijdig werd gevraagd maar dat het verzoekschrift niet was gezegeld; dat de raadslieden van verzoekster dan op 10 februari 2003 de zegels hebben aangebracht;

Overwegende dat verzoekster betoogt dat, in zoverre uit de samengelezen artikelen 70 en 71 van het procedurereglement volgt dat op het verzoekschrift tot voortzetting als bedoeld in de artikelen 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15ter van het procedurereglement kort geding fiscale zegels moeten worden aangebracht, noch de voornoemde gecoördineerde wetten, noch het procedurereglement, noch het procedurereglement kort geding bepalen op welk tijdstip de fiscale zegels dienen te worden aangebracht; dat zij eraan herinnert dat volgens een constante rechtspraak een binnen de termijn ingediend verzoekschrift niet ongeldig is enkel en alleen doordat het verschuldigde recht niet binnen de termijn voor het indienen van het verzoekschrift is gekweten en dat het verzoekschrift door de Raad van State wordt aanvaard wanneer het recht binnen een redelijke termijn is gekweten; dat de redelijke termijn loopt vanaf het tijdstip dat verzoeker er wordt op gewezen dat zijn verzoekschrift niet gezegeld is; dat in dezen die redelijke termijn werd geëerbiedigd; dat verzoekster betoogt dat niet wordt ingezien waarom de termijn die wordt toegestaan voor het aanbrengen van zegels bij het indienen van het verzoekschrift tot nietigverklaring niet zou gelden voor het indienen van het verzoek tot voortzetting van de procedure in nietigverklaring; dat volgens verzoekster de situatie van een verzoeker die een verzoekschrift tot nietigverklaring indient binnen de termijn, maar zonder fiscale zegels, in wezen niet verschilt met die van een verzoeker die een verzoek tot voortzetting van de procedure in vernietiging heeft ingediend binnen de termijn, maar zonder fiscale zegels en dat daar anders over oordelen zou strijden met het gelijkheidsbeginsel verwoord in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en met artikel 6 van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens; dat zij vraagt dienaangaande een prejudiciële vraag te stellen hetzij aan de algemene vergadering van de afdeling administratie met toepassing van artikel 93 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, hetzij aan het Arbitragehof;

Overwegende dat artikel 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State luidt : "Ten aanzien van de verzoekende partij geldt een vermoeden van afstand van geding wanneer de verzoekende partij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement afgewezen is, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest"; dat krachtens artikel 30, tweede lid, van die wetten, het tarief der kosten en uitgaven, alsmede de rechten van zegel en registratie bij koninklijk besluit worden bepaald; dat luidens artikel 70, § 1, van het procedurereglement de verzoekschriften die een beroep tot nietigverklaring inleiden aanleiding geven tot de betaling van een recht van 175 euro (eerste lid, 2°) met dien verstande dat, wanneer de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd, het recht slechts verschuldigd is bij het instellen van een vordering tot voortzetting van de procedure (tweede lid); dat artikel 71, eerste lid, van hetzelfde procedurereglement bepaalt dat de voormelde rechten worden betaald door middel van plakzegels aangebracht in hun geheel, naargelang van het geval "a) op het origineel van het verzoekschrift; b) op het origineel van de vordering tot schorsing of de vordering tot voortzetting van de procedure bedoeld bij artikel 70, § 1, tweede lid"; dat aldus de verplichting om een behoorlijk gezegeld verzoek tot voortzetting van de procedure binnen dertig dagen in te dienen, voortvloeit uit voormeld artikel 17, § 4ter, samengelezen met artikel 70, § 1, tweede lid, en artikel 71, eerste lid, b), van het algemeen procedurereglement; dat daaruit kan worden afgeleid dat, in principe, de vereiste zegels moeten zijn aangebracht wanneer het betrokken verzoekschrift bij de Raad van State wordt ingediend of uiterlijk voor het verstrijken van de termijn waarbinnen dat moet gebeuren;

Overwegende dat inzake de beroepen tot nietigverklaring de Raad van State toelaat dat voor het zegelen van een dergelijk verzoekschrift de verschuldigde zegels nog worden aangebracht binnen een redelijke termijn -vijftien dagen- na de aanmaning daartoe door de griffie, omdat in dat geval niet duidelijk is of de verzoekende partij wist dat het plakken van de zegels in principe binnen de beroepstermijn diende te gebeuren; dat wanneer het echter gaat om een verzoek tot voortzetting zoals in het onderhavige geval, die mogelijkheid niet wordt geboden omdat verzoeker door de griffie vooraf wordt gewaarschuwd dat het verzoek tot voortzetting van de procedure gezegeld dient te zijn; dat zulks ook in dezen is geschied;

Overwegende zodoende dat de artikelen 70, § 1, tweede lid, en 71, eerste lid, b), van het algemeen procedurereglement, gelezen in samenhang met artikel 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, ten aanzien van de termijn waarbinnen het recht van 175 euro moet worden gekweten anders worden geïnterpreteerd dan de artikelen 70, § 1, eerste lid, 2°, en 71, eerste lid, a), samengelezen met artikel 4, derde lid, van het algemeen procedurereglement; dat, zoals verzoekster het vraagt, dienaangaande dan ook een prejudiciële vraag moet worden gesteld aan de algemene vergadering van de afdeling administratie, overeenkomstig artikel 93 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

.

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Aan de algemene vergadering van de afdeling administratie wordt de volgende prejudiciële vraag gesteld: Schenden de artikelen 70, § 1, tweede lid, en 71, eerste lid, b), van het algemeen procedurereglement, geïnterpreteerd in de zin dat het recht van 175 euro moet worden gekweten binnen de termijn van dertig dagen bepaald in artikel 17, § 4ter, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en dat wie binnen die termijn een niet gezegeld verzoekschrift tot voortzetting indient, zelfs indien hij daarop na het verstrijken ervan binnen een redelijke termijn de vereiste zegels aanbrengt, geacht moet worden van het geding afstand te hebben gedaan, de artikelen 10 en 11 van de Grondwet, terwijl dat recht niet noodzakelijk moet worden gekweten binnen de termijn van zestig dagen voorgeschreven door artikel 4, derde lid, van het algemeen procedurereglement, en wie binnen die termijn een niet gezegeld verzoekschrift tot nietigverklaring indient doch daarop na het verstrijken ervan binnen een redelijke termijn de vereiste zegels aanbrengt wel op een uitspraak over zijn vordering aanspraak kan maken ?

Artikel 3.

De uitspraak over de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
drieëntwintig juni 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.