

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.784 van 23 juni 2003
in de zaak A. 112.628/IX-3120.**

In zake : Louis SCHEPMANS,
wonende te Halen,
Staatsbaan 108

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Pensioenen.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Louis SCHEPMANS op 31 oktober 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van “de beslissing genomen op 10 september 2001 [...] aangaande het niet toekennen van een bijzondere vergoeding voor hulp van een derde persoon”;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 5 juni 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord bij brief van 25 september 2002;

Gelet op de beschikking van 17 april 2003 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 26 mei 2003, op welke datum de zaak werd uitgesteld tot de terechtzitting van 16 juni 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van eerste attaché van Financiën J. HEEMERYCK die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur
R. VANDERELSTRATEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van
antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21,
tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van
artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig
dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van weder-
antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid,
vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde
nietigverklaring te verkrijgen,

Overwegende dat de verzoekende partij, eerst in een brief van
25 september 2002 en vervolgens ook op de openbare terechtzitting van 16 juni 2003, het niet
indienen van een memorie van wederantwoord verklaart met een verwijzing naar de blindheid
die haar treft en die het haar “niet altijd” mogelijk maakt op dezelfde wijze als “een gewoon
persoon” degelijk kennis te nemen van alle briefwisseling; dat die bestaande toestand van
blindheid niet als overmacht gezien kan worden, aangezien daarmee niet bewezen wordt dat
de verzoekende partij niet de nodige voorzorgsmaatregelen heeft kunnen treffen om de aan
haar gerichte briefwisseling tijdig te beantwoorden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van
de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig juni 2003, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,
F. RIEBBELS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. RIEBBELS.

A. VANDENDRIESSCHE.