

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.687 van 18 juni 2003
in de zaak A. 125.356/X-11.083.**

In zake : de n.v. MAGENA,
die woonplaats kiest bij
Advocaten R. DE WAELE en M. COOPMAN,
kantoor houdende te 8500 KORTRIJK,
Doorniksesteenweg 206

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Canadesen Hof,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

tussenkommende partij :

de West-Vlaamse Intercommunale voor Economische Expansie,
Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand CVBA (WVI),
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. MAGENA op 12 augustus 2002 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van 17 mei 2002 van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid waarbij wordt beslist dat de verwerving van gronden gelegen te Menen met een oppervlakte van 21 ha 73 a 03 ca onontbeerlijk is, de West-Vlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand, afgekort : "WVI" ertoe gemachtigd wordt om, ter verwezenlijking van de in artikel 1 van dit besluit bedoelde verrichting, tot onteigening over te gaan, en wordt beslist dat de onmiddellijke inbezitneming van de onroerende goederen voorkomend op bijgaand plan, in gele en oranje kleur aangeduid, met uitsluiting van de percelen nrs. 22 t/m 26, volstrekt noodzakelijk is en de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden bedoeld bij artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 derhalve op deze onteigening mag worden toegepast;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van 21 november 2002 ingediend door de West-Vlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand CVBA (WVI);

Gelet op de beschikking van 2 december 2002 die de tussenkomst van West-Vlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand CVBA (WVI) toelaat;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 maart 2003, houdende bevel tot neerlegging van het verslag over het beroep tot nietigverklaring en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 23 mei 2003;

Gelet op de mededeling van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat Ph. DECLERCQ die, loco Advocaat B. STAELENS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de verzoekende partij eigenares is van een aantal onroerende goederen gelegen te Menen, waaronder de percelen kadastraal bekend Sectie B, nrs. 216/2, 217/b, 227/a en 228/c; dat de tussenkomende partij met een brief, gedagtekend 28 mei 2001, aan de verzoekende partij meedeelt dat

overeenkomstig de bepalingen van artikel 30 van de wet van 30 december 1970 een onteigeningsplan voorlopig werd aanvaard, waarin een aantal aan haar toebehorende percelen zijn begrepen; dat de verzoekende partij op 18 juni 2001 een bezwaarschrift heeft ingediend; dat de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid bij het bestreden besluit van 17 mei 2002 heeft beslist dat de verwerving van gronden gelegen te Menen met een oppervlakte van 21 ha 73 a 03 ca onontbeerlijk is, dat de West-Vlaamse Intercommunale voor Economische Expansie, Huisvestingsbeleid en Technische Bijstand, afgekort: "WVI" ertoe gemachtigd wordt om, ter verwezenlijking van de in artikel 1 van dit besluit bedoelde verrichting, tot onteigening over te gaan, en heeft beslist dat de onmiddellijke inbezitneming van de onroerende goederen voorkomend op bijgaand plan, in gele en oranje kleur aangeduid, met uitsluiting van de percelen nrs. 22 t/m 26, volstrekt noodzakelijk is en de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden bedoeld bij artikel 5 van de wet van 26 juli 1962 derhalve op deze onteigening mag worden toegepast; dat de verzoekende partij op 23 december 2002 is gedagvaard ten verzoeken van de tussenkommende partij om te verschijnen op de te onteigenen plaatsen gelegen te Menen, Bruggepoort, en om aanwezig te zijn op de plaatsbeschrijving op dinsdag 28 januari 2003 om 14.30 uur voor de vrederechter van het kanton Menen, in uitvoering van het bevelschrift verleend door dezelfde vrederechter van het kanton Menen op 16 december 2002 op verzoekschrift ingediend door de tussenkommende partij op 11 december 2002;

Overwegende dat de bevoegdheid waarover de gewone rechter op grond van de wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemenen nutte beschikt om, als de zaak bij hem aanhangig is gemaakt, uitspraak te doen zowel over de interne als de externe wettigheid van een onteigeningsbesluit, de annulatie- en de schorsingsbevoegdheid van de Raad van State uitsluit; dat die bevoegdheidsuitsluiting ook geldt wanneer de vorderingen tot schorsing en tot nietigverklaring van dat besluit bij de Raad van State zijn ingesteld, vooraleer de vrederechter werd geadieerd, daar de vraag naar de bevoegdheid van de administratieve rechter moet worden beoordeeld op het ogenblik dat over de vordering uitspraak moet worden gedaan; dat dienvolgens de bevoegdheid van de Raad van State om uitspraak te doen over het door verzoeker ingestelde beroep tot nietigverklaring heeft opgehouden te bestaan; dat het beroep tot nietigverklaring kennelijk niet ontvankelijk is; dat, gelet op de omstandigheden van de zaak, de kosten ten laste dienen te worden gelegd van de verwerende partij,

B E S L U I T:

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 175 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 125 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien juni 2003, door:

de H.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.