**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 120.624 van 16 juni 2003**
**in de zaak A. 64.499/IX-3129.**

In zake : Antonia WELLENS,
die woonplaats kiest bij
advocaat Z. MISKOVIC,
kantoor houdende te LANAKEN,
Koning Albertlaan 23

tegen :

het VLAAMS COMMISSARIAAT-GENERAAL VOOR TOERISME, thans TOERISME VLAANDEREN,
dat woonplaats kiest bij
advocaat D. LINDEMANS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Keizerslaan 3.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Antonia WELLENS op 13 juli 1995 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 18 mei 1995 van het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme waarbij haar aanvraag tot het verkrijgen van een kampeerpremie wordt verworpen;

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op de beschikking van 22 mei 2001 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 28 februari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 12 mei 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Z. MISKOVIC, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat T. EYSKENS die, loco advocaat D. LINDEMANS verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het advies van auditeur L. VERMEIRE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat de gegevens van de zaak kunnen worden samengevat als volgt :

1.1. Verzoekster heeft bij koninklijk besluit van 2 juni 1977 de machtiging verkregen om het perceel sectie A, nr. 1215a van haar eigendom te Opglabbeek, Hoeveweg, 40, te gebruiken als kampeerterrein met 55 standplaatsen. Zij baat het terrein uit onder de benaming Wilhelm Tell.

Op 27 februari 1990 dient verzoekster een aanvraag in tot "aanpassing en uitbreiding" van haar kampeervergunning tot haar percelen 1229m en 1229k. Verzoekster betwist niet dat zij die aanvraag op 26 september 1991 vervangen heeft door een volledig nieuwe aanvraag die nu betrekking heeft op de percelen 1215d, 1217b, 1229m en 1229k.

1.2. Overeenkomstig het op dat ogenblik van kracht zijnde koninklijk besluit van 25 juni 1981 tot regeling van de toekenning van premies inzake

kampeerwezen, wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, dient verzoekster op 31 januari 1991 een premieaanvraag (begrotingsjaar 1991) in. Blijkens de bijgevoegde stukken heeft de aanvraag betrekking op de “modernisering van een kampeerterrein” en verwijst zij naar de volgende investeringen : sanitaire toestellen (totale investering : 933.100 BEF); stopcontacten voor kampeerplaatsen (175.000 BEF); inrichten van terreinen voor sport en spel (1.945.100 BEF); aanleggen van toegangswegen en wegen op het terrein (447.260 BEF); transformatiekabine (2.832.000 BEF).

1.3. Op 19 februari 1991 vraagt de Commissaris-Generaal voor Toerisme aan de inspectie om ter plaatse een onderzoek in te stellen met betrekking tot de premieaanvraag. Hij wijst erop dat verzoekster op 27 februari 1990 een aanvraag tot uitbreiding van haar kampeervergunning heeft ingediend.

1.4. Op 6 maart 1991 deelt verzoekster aan de verwerende partij mede dat de werken aangevangen zijn.

1.5. Eveneens op 6 maart 1991 voert de inspectie het onderzoek ter plaatse uit. Blijkens het 25 maart 1991 gedagtekend verslag van die inspectie hebben de werken, voor dewelke een premie wordt aangevraagd, betrekking op een perceel "waarvoor nog geen kampeervergunning bekomen werd" en zijn zij "voor het grootste gedeelte uitgevoerd". Er wordt dan een overzicht gegeven van de "uitgevoerde werken op 06.03.91" :

"* Wegeniswerken = uitgraven, bijvullen, bolleggen + aanvulzand en afwalsen op kamping
riooldallen en stootrand parking en kamping
* Inrichten bestaand toiletgebouw : waarin werken uitgevoerd worden zijn onderhoudswerken zoals : douchekapen vervangen (bevroren) - wasbakken (worden niet bijgeplaatst idem uitgietbak)
* Vernieuwen van de kleedkabines bij het binnenbad - alle werken zijn hier onderhoudswerken.
* Electriciteitswerken : Hoofdkabine (bestaand) moet hernieuwd + verzwaard worden, de andere aansluitkasten op kamping zijn bestaande houten kasten die door metalen kasten vervangen worden.

* De speeltuin wordt aangepast en vergroot met nieuwe speeltoestellen in hout, oude speeltuigen worden vervangen door nieuwe";

De inspecteurs formuleren het volgende besluit :

"Uit een onderzoek op 06.03.1991 is gebleken dat de premie gedeeltelijk aangevraagd werd voor een uitbreiding, waarvoor tot op heden nog geen vergunning werd verleend.

Er werd vastgesteld dat het grootste gedeelte van de uitbreidingswerken uitgevoerd werden.

Daar het kampeerterrein niet voldoet aan de gestelde eisen van de kampeerwetgeving (uitbreiding zonder vergunning), kan de aanvraag voorlopig niet in aanmerking worden genomen";

1.6. Op 26 maart 1991 deelt de Commissaris-Generaal voor Toerisme de door de inspecteurs geformuleerde conclusies mee aan verzoekster.

1.7. Op 9 april 1992 verleent de bestendige deputatie van de provincieraad van Limburg aan verzoekster de gevraagde uitbreiding van haar kampeervergunning voor zover de betrokken percelen niet in natuurgebied liggen (perceel 1218a en delen van percelen 1229m en 1229k).

Op 17 november 1992 zendt verzoekster die vergunning aan de verwerende partij. Omdat het dossier bij de verwerende partij verloren gaat, zendt verzoekster op 7 december 1993 nogmaals de stukken op waarover zij beschikt.

1.8. Op 18 mei 1995 zendt de Commissaris-Generaal voor Toerisme het volgende bericht aan verzoekster :

"Betreft : aanvraag kampeerpremie 'Willem Tell'
Hoeveweg 40, 3660 OPGLABBEEK

In aansluiting met eerdere briefwisseling betreffende uw aanvraag tot het bekomen van een kampeerpremie conform het KB van 8 juni 1981 deel ik U mee dat uw premieaanvraag niet in aanmerking komt voor verdere behandeling daar ik de werken zoals vermeld in uw premieaanvraag, niet aanvaard als moderniseringswerken.

Uit de inspectie die door mijn diensten werd uitgevoerd op 6 maart 1991 blijkt duidelijk dat de werken aan het bestaande toiletgebouw, de kleedkabines bij het binnenbad, de electriciteitskabine en de vervanging van oude speeltuigen

in de speeltuin door nieuwe, geen moderniseringswerken zijn doch wel onderhoudswerken.

Ter motivering van mijn beslissing verwijs ik inzonderheid naar artikel 4 van het KB van 25 juni 1981 tot regeling van de toekenning van premies inzake kampeerwezen wat de Vlaamse Gemeenschap betreft. Dit artikel stelt dat slechts premie kan worden toegekend indien de voorgenomen aankopen en werken zijn goedgekeurd door de Minister of de Staatssecretaris tot wiens bevoegdheid het toerisme behoort. Deze bevoegdheid werd mij via decreet van 29 mei 1984 houdende oprichting van het Vlaams Commissariaat-Generaal voor Toerisme gedelegeerd";

Van die beslissing wordt thans de vernietiging gevorderd.

2.1. Overwegende dat de raadsman van verzoekster op de openbare terechtzitting stukken voorlegt met betrekking tot de inschrijving van verzoekster, op het ogenblik van het indienen van het onderhavige annulatieberoep, in het handelsregister van de plaats waar de handelsactiviteit wordt uitgeoefend; dat uit die stukken blijkt dat verzoekster op 14 april 1970 in het handelsregister te Tongeren onder nummer 40.268 ingeschreven is voor, onder meer, de uitbating van een kampeerterrein te Opglabbeek, Hoeverweg, nr. 40 -later nr. 87- onder de benaming "WILHELM TELL"; dat er evenwel ook uit blijkt dat verzoekster op 28 november 1995 een verzoek om doorhaling van die inschrijving heeft ingediend wegens het ophouden van haar handelswerkzaamheid op 31 december 1994 en de overdracht ervan, op 1 januari 1995, aan de NV RECREATIEOORD WILHELM TELL met maatschappelijke zetel te Opglabbeek, Hoeverweg, nr. 87 en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 79.025;

2.2. Overwegende dat die mededeling de vraag oproept of verzoekster op het ogenblik van het indienen van het onderhavige beroep op 13 juli 1995 wel over het vereiste persoonlijk belang beschikte; dat die problematiek, aangezien hij betrekking heeft op de ontvankelijkheid van het beroep, ambtshalve door de Raad van State onderzocht dient te worden;

Overwegende dat die problematiek in de procedurestukken niet behandeld is; dat de partijen de gelegenheid moeten krijgen om terzake hun standpunt

aan de Raad van State mede te delen en dat het past dienaangaande een aanvullend onderzoek overeenkomstig artikel 13 van het algemeen procedurereglement te bevelen,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

De debatten worden heropend.

**Artikel 2.**

Verzoekster beschikt over een termijn van 30 dagen vanaf de kennisneming van dit arrest om in een bijkomende memorie haar standpunt mede te delen aangaande haar persoonlijk belang op het ogenblik van het indienen van het annulatieberoep.

De verwerende partij beschikt over een termijn van 30 dagen vanaf de kennisneming van de memorie van verzoekster om haar standpunt terzake aan de Raad van State kenbaar te maken.

**Artikel 3.**

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met een bijkomend onderzoek over de ontvankelijkheid van het beroep.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien juni 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | J. DE BRABANDERE, | kamervoorzitter, |
| | L. HELLIN, | staatsraad, |
| | A. VANDENDRIESSCHE, | staatsraad, |
| Mevr. | V. WAUTERS, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**V. WAUTERS.** **J. DE BRABANDERE.**