

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.344 van 10 juni 2003
in de zaak A. 82.602/XII-1892.**

In zake : de NV PROJEKTBUROU SIGNA,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. Theuwissen,
kantoor houdende te 1080 Brussel,
Schoonslaapsterstraat 29, bus 1

tegen :

de STAD HALEN.

tussenkommende partij :

de BVBA DELHAISE BAERT VANHEESWIJCK
ARCHITEKTENBUROU,
die woonplaats kiest bij
advocaten J. Coch en Ph. Thiery,
kantoor houdende te Hasselt,
Geraetsstraat 19.

DE VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de NV Projektbureau Signa op 19 februari 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van :

- “1. De procedure betreffende een algemene offerteaanvraag met betrekking tot de globale studieopdracht voor het bouwen van een school voor lager- en kleuteronderwijs te Zelem, aangekondigd in het Bulletin der Aanbestedingen van 29 mei 1998;
2. Het bijzonder lastencohier met betrekking tot deze algemene offerteaanvraag, goedgekeurd in zitting van de gemeenteraad van Halen d.d. 15 juni 1998;
3. Het besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Halen d.d. 21 december 1998 waarbij de voornoemde studieopdracht toegekend wordt aan het architectenbureau Delhaise - Baert - Van Heeswijck, Koningin Astridlaan 77 te Hasselt”;

Gelet op het arrest nr. 80.694 van 8 juni 1999 waarbij de verzoeken tot tussenkomst van de BVBA Delhaise Baert Vanheeswijck Architectenbureau in het administratief kort geding en in de procedure tot nietigverklaring

worden ingewilligd, het voornoemde besluit van het college van burgemeester en schepenen van de stad Halen van 21 december 1998 vernietigd wordt, de vordering tot schorsing wordt verworpen, de debatten worden heropend en de zaak, wat de eerste en tweede bestreden beslissing betreft, volgens de gewone procedure wordt voortgezet;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 1 juli 1999 ingediend door de verzoekende partij;

Gezien de toelichtende memorie;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op de beschikking van 25 januari 2000, die de neerlegging ter griffie van dat verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van dat verslag aan de verzoekende partij op 24 maart 2000;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 14quater, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 26 oktober 2000, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de 'laatste memorie' van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 24 maart 2003, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 29 april 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter D. Verbiest;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. De Kinder, die verschijnt voor de verzoekende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur J. Stevens;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat in het auditoraatsverslag de verwerping van het beroep wordt voorgesteld aangezien het zonder voorwerp is geworden door de intrekking, op 6 september 1999, van het bestreden besluit van 15 juni 1998 houdende goedkeuring van het bestek; dat de hoofdgriffier bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verzoekende partij melding heeft gemaakt van artikel 21, zesde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quater, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van dertig dagen, gesteld in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure heeft ingediend en zij haar “laatste memorie” buiten die termijn heeft ingediend; dat krachtens die wetsbepaling te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt; dat het passend is, gelet op de voornoemde nietigverklaring en intrekking, de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 347,06 euro, komen ten laste van de verwerende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien juni 2003, door :

de H.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.