

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.335 van 10 juni 2003
in de zaak A. 132.531/XII-3756.**

In zake : Alain VANDEN HOLE,
die woonplaats kiest bij
advocaat R. Vanhaesendonck,
kantoor houdende te Brussel,
Louizalaan 129 A, bus 23

tegen :

de STAD RONSE,
die woonplaats kiest bij
advocaat V. Tollenaere,
kantoor houdende te Gent,
Koning Albertlaan 128.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Alain Vanden Hole op 30 januari 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen enerzijds van de weigering van 23 september 2002 van het college van burgemeester en schepenen van Ronse om zijn kandidatuur voor de betrekking van beroepsofficier-dienstchef bij de stedelijke brandweerdienst in aanmerking te nemen en anderzijds van de beslissing van 2 december 2002 van de gemeenteraad van Ronse waarbij Willy Pauwels benoemd wordt tot beroepskapitein-dienstchef bij de stedelijke brandweerdienst;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door auditeur B. Thys;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 27 maart 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 6 mei 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat R. Vanhaesendonck, die verschijnt voor verzoeker, en van advocaat T. De Sutter, die loco advocaat V. Tollenaere verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur B. Thys;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat op 18 februari 2002 de gemeenteraad van Ronse beslist de betrekking van beroepsofficier-dienstchef bij de stedelijke brandweerdienst vacant te verklaren en te begeven bij bevordering; dat verzoeker tegen de beslissing het annulatieberoep gekend onder nr. A.119.869/XII-3525 instelt; dat hij zich voor de betrekking niettemin ook kandidaat stelt, naar in de vordering tot schorsing wordt verklaard “teneinde al zijn rechten voor te behouden”; dat het college van burgemeester en schepenen op 23 september 2002 besluit zijn kandidaatstelling niet in aanmerking te nemen, in essentie omdat hij niet tot het brandweerkorps van Ronse, noch tot een ander brandweerkorps behoort; dat het zijn standpunt op 14 oktober 2002 handhaaft; dat de gemeenteraad op 2 december 2002 Willy Pauwels benoemt tot beroepskapitein-dienstchef bij de stedelijke brandweerdienst;

Overwegende dat verwerende partij de ontvankelijkheid van de vordering betwist; dat een onderzoek van en een uitspraak over de ontvankelijkheid zich slechts zouden opdringen indien aan de voorwaarden voor een schorsing voldaan zou zijn, hetgeen zoals hierna zal blijken niet het geval is;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, met betrekking tot de tweede voorwaarde, dat verzoeker uiteenzet dat hij het slachtoffer is van onwettigheden, dat hij “een persoonlijk en moreel nadeel” lijdt, dat zijn reputatie geschaad wordt, en dat een later vernietigingsarrest het nadeel “niet zomaar” zal goedmaken aangezien de stad reeds bewezen heeft geen rekening te houden met de arresten die de Raad van State uitspreekt;

Overwegende dat de verwerende partij in de nota tegenwerpt dat het nadeel bijzonder vaag is en dat het met geen enkel concreet of duidelijk gegeven wordt toegelicht;

Overwegende dat het verweer wordt bijgevalen; dat ter terechtzitting zelfs de raadsman van verzoeker verklaart er mee te kunnen instemmen; dat de verwerende partij de kandidatuur van verzoeker alleen maar heeft geweigerd omdat betrokkene geen lid is van het brandweerkorps van Ronse of van een ander brandweerkorps; dat door op die grond zijn kandidatuur af te wijzen en hem voor de benoeming tot dienstchef voorbij te gaan, de bestreden beslissingen, ook al zouden ze onwettig zijn, verzoeker geen zo’n evidente morele schade of manifeste schade aan zijn reputatie berokkenen dat die nadelen ook zonder nadere toelichting en precisering voor ernstig in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State gehouden kunnen worden; dat dergelijke toelichting of precisering totaal ontbreekt; dat in die omstandigheden het aangevoerde nadeel niet de voor een schorsing vereiste ernst kan worden toegemeten; dat alleen reeds om die reden niet aan de tweede schorsingsvoorwaarde is voldaan; dat deze vaststelling volstaat om de vordering te verwerpen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tien juni 2003, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.