

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.306 van 10 juni 2003
in de zaak A. 97.659/IX-2611.**

In zake : Eddy SAPION,
wonende te Turnhout,
“De Bossen” 24

tegen :

de BELGISCHE STAAT,
vertegenwoordigd door de minister van Binnenlandse Zaken,
die woonplaats kiest bij
de Federale Politie Algemeen Commando,
gevestigd te Brussel,
Fritz Toussainstraat 47.

DE WND. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Eddy SAPION op 21 november 2000 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing dd. 19 september 2000 van Luitenant-generaal FRANSEN waarin hij beslist “om de opgelegde tuchtsanctie van blaam te handhaven”;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 12 april 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord bij brief van 3 juli 2001;

Gelet op de beschikking van 11 april 2003 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 26 mei 2003, om 11.30 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van de verzoekende partij en van adviseur E. VAN ROSSEM die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. AERTGEERTS;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat verzoeker niet betwist dat de termijn waarbinnen hij een memorie van wederantwoord kon indienen, verstreken is op 11 juni 2001; dat de memorie die hij heeft ingediend aangetekend ter post verzonden is op 12 juni 2001; dat verzoeker ter terechtzitting betoogt dat zijn raadsman zich op 11 juni 2001 op het postkantoor zou aangeboden hebben, maar dat de aangetekende verzending toen, wegens overschrijden van het toegelaten gewicht, geweigerd is en dat de raadsman de stukken daags nadien naar de Raad van State heeft opgestuurd; dat verzoeker om die reden van oordeel is dat overmacht hem belet heeft zijn memorie van wederantwoord tijdig in te dienen;

Overwegende dat, indien de raadsman van verzoeker zich op 11 juni 2001 op het postkantoor heeft aangeboden en indien hij toen de memorie van wederantwoord niet aangetekend heeft kunnen verzenden wegens overgewicht, daarmee niet bewezen is dat het voor die raadsman onmogelijk was om dezelfde dag nog het dossier op te splitsen teneinde de memorie van wederantwoord aangetekend te kunnen verzenden; dat het bestaan van overmacht niet wordt aangenomen;

Overwegende dat verzoeker niet binnen de reglementair voorgeschreven termijn een memorie van wederantwoord heeft ingediend; dat krachtens artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
tien juni 2003, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE, staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
F. RIEBBELS, toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. RIEBBELS.

A. VANDENDRIESSCHE.