

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.215 van 6 juni 2003
in de zaak A. 44.868/IX-2266.**

In zake : de VZW Nationale Dienst voor Recreatieruimten,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat Fr. SCHOLIER, S,
 kantoor houdende te BRUGGE,
 Cardoeaniersstraat 17

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat op 23 augustus 1991 namens de VZW Nationale Dienst voor Recreatieruimten werd ingediend om de nietigverklaring te vorderen van "de beslissing welke zou zijn genomen door de Heer Gemeenschapsminister van Cultuur op datum van 30 april 1991, waarbij de erkenning van verzoekster als landelijke jeugddienst ingetrokken zou zijn met ingang van 1 januari 1991";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de beschikking van 30 mei 1995 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de regelmatig gewisselde laatste memories;

Gelet op de beschikking van 27 februari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 mei 2003;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van adjunct van de directeur H. DE RIDDER, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, naar blijkt uit een bericht in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 10 september 1992, de algemene vergadering van de verzoekende partij op 15 mei 1992 heeft besloten tot haar ontbinding en tot de benoeming van een vereffenaar; dat de verzoekende partij stelt dat daardoor haar belang bij de nietigverklaring van de bestreden beslissing niet is teloorgegaan, omdat haar ontbinding precies het gevolg is van die beslissing, waardoor haar niet langer subsidies meer worden toegekend;

Overwegende dat de aanspraak op erkenning en op subsidies welke de verzoekende partij meent te hebben, precies een reden kon zijn om haar te laten voortbestaan; dat zij door haar ontbinding echter de hoedanigheid heeft verloren krachtens welke zij in rechte treedt; dat haar vereffenaar, voor zover dat mogelijk geacht wordt, het geding niet heeft hervat; dat overigens noch de verzoekende partij noch haar vereffenaar ter openbare terechtzitting zijn verschenen; dat het beroep niet langer ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes juni 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.