

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

Nr. 120.131 van 4 juni 2003

A. 97.212/g-67

In zake : **ZITOUMI Nabil,**
die woonplaats heeft gekozen bij
Mr. SAMBON, advocaat
Wijnheuvelenstraat 227
1030 Brussel,

tegen :

**Institut technique Cardinal
Mercier-Notre-Dame du Sacré-Coeur.**

**DE RAAD VAN STATE,
ALGEMENE VERGADERING VAN DE AFDELING ADMINISTRATIE,**

Gezien het op 6 november 2000 ingediende verzoekschrift, waarbij Nabil ZITOUMI de nietigverklaring vordert "van de beslissing d.d. 6 september 2000 van de kwalificatiecommissie voor het zesde kwalificatiejaar technisch onderwijs mechanica en automatisering van het "Institut Technique Cardinal Mercier - Notre-Dame du Sacré Coeur", waarbij deze beslist heeft dat verzoeker niet geslaagd is voor het kwalificatie-examen voor het behalen van zijn kwalificatiegetuigschrift aan het einde van dat zesde jaar";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en wederantwoord;

Gelet op de beschikking van 6 mei 2002, die de neerlegging ter griffie van het dossier en het verslag gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan de partijen en gezien de laatste memorie van de verzoekende partij;

Gelet op de beschikking van 25 oktober 2002 waarbij de zaak wordt verwezen naar de algemene vergadering van de afdeling administratie, overeenkomstig het advies gegeven op 23 oktober 2002 door staatsraad, J. VANHAEVERBEEK, in toepassing van artikel 92, alinea 1, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 7 januari 2003, waarvan aan de partijen kennis is gegeven en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op de algemene vergadering van 4 februari 2003 om 14 uur;

Gehoord het verslag van staatsraad J. VANHAEVERBEEK;

Gehoord de opmerkingen van Mr. J. SAMBON, advocaat, die voor de verzoekende partij verschijnt en van Mr. M. JASPAR, loco Mr. Ph. LEVERT, advocaat, die voor de verwerende partij verschijnt;

Gehoord het advies van auditeur R. HENSENNE;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoeker voor het schooljaar 1999-2000 ingeschreven was in het zesde jaar middelbaar onderwijs, kwalificatieafdeling, richting mechanica en automatisering, aan het "Institut Technique Cardinal Mercier-Notre-Dame du Sacré Coeur"; dat aangezien verzoeker in de eerste examenperiode niet geslaagd was voor zijn kwalificatie-examen, hij het examen opnieuw heeft afgelegd in de tweede examenperiode, op 6 september 2000; dat de commissie op diezelfde datum beslist heeft dat hij een onvoldoende had behaald op dat examen; dat dat de bestreden beslissing is;

Overwegende dat de auditeur-verslaggever verwijst naar het arrest nr. 93.289 gewezen in de algemene vergadering van 13 februari 2001, en aangezien de bestreden beslissing uitgaat van de kwalificatiecommissie van een instelling van het vrij onderwijs, concludeert tot de onbevoegdheid van de Raad van State; dat in arrest nr. 93.289 het volgende is beslist :

"Overwegende, ambtshalve, dat de bestreden beslissing gewezen is door de examencommissie van een instelling van het vrij onderwijs; dat die instelling is opgericht door privé-personen; dat privé-personen de werkwijze ervan regelen en in voorkomend geval zouden kunnen beslissen ze af te schaffen; dat zulk een instelling, die geen organieke band heeft met de overheid, niet beschouwd kan worden als een administratieve overheid in de zin van artikel 14, § 1, van de op 12 januari 1973 gecoördineerde wetten op de Raad van State; dat de Raad van State bijgevolg niet bevoegd is om kennis te nemen van het beroep";

Overwegende dat verzoeker in zijn laatste memorie opmerkt dat "de twee kenmerken van de zaak waarover een uitspraak is gedaan in arrest nr. 93.289 van 13 februari 2001 hier niet aanwezig zijn" aangezien, enerzijds, het beroep in het onderhavige geval slaat op "een einddiploma van verzoekers opleiding" en niet op "een beslissing met betrekking tot het niet-geslaagd zijn voor een tussenjaar" en het, anderzijds, in het onderhavige geval "gaat om een specifiek getuigschrift dat niet door een commissie van binnen de instelling wordt afgegeven, maar door de kwalificatiecommissie", en aangezien aan de kwalificatiecommissie "gezien de specifieke samenstelling ervan, zoals bepaald in artikel 28 van het koninklijk besluit van 29 juni 1984 (betreffende de organisatie van het secundair onderwijs), en de taken die hieraan zijn toegewezen, de hoedanigheid van administratieve overheid moet worden verleend"; dat hij tevens aanvoert dat "de Raad van State bij het bepalen van zijn bevoegdheid moet nagaan of een rechtspersoon die opgericht is of erkend is door de overheid, al dan niet beschikt over de bevoegdheid om beslissingen te nemen die bindend zijn ten aanzien van derden", en dat "aan de kwalificatiecommissie precies zulk een bevoegdheid is toevertrouwd"; dat hij er ten slotte op wijst dat "zowel de privaatrechtelijke instellingen, als de klassenraden en de kwalificatiecommissies erkend zijn en gecontroleerd worden door de gemeenschappen, en belast zijn met een opdracht van openbare dienst die wordt geregeld en gecontroleerd op de wijze bepaald door de overheid";

Overwegende dat de bekrachtiging van de studies waarmee een kwalificatiegetuigschrift kan worden behaald, krachtens artikel 27, derde lid, van het koninklijk besluit van 29 juni 1984 betreffende de organisatie van het secundair onderwijs tot de bevoegdheid van een kwalificatiecommissie behoort, waarvan de samenstelling is bepaald in artikel 28 van hetzelfde besluit; dat met toepassing van artikel 26, § 1, 3°, van datzelfde besluit, die commissie daartoe een kwalificatiegetuigschrift afgeeft dat bindend is voor derden; dat een kwalificatiecommissie, wanneer ze een beslissing neemt omtrent de afgifte van een kwalificatiegetuigschrift, een taak van openbare dienst vervult die haar door de overheid wordt toevertrouwd, ongeacht of de onderwijsinstelling waarbinnen ze

optreedt opgericht is door de overheid dan wel op privé-initiatief; dat haar beslissing bijgevolg een administratieve handeling is waartegen beroep kan worden ingesteld bij de Raad van State; dat de zaak wordt verwezen naar de XIe kamer opdat het onderzoek ervan wordt voortgezet,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De debatten worden heropend.

Artikel 2.

Het door de auditeur-generaal aangewezen lid van het auditoraat wordt belast met de verdere afhandeling van de zaak.

Artikel 3.

De zaak wordt verwezen naar de XIe kamer.

Artikel 4.

De beslissing over de kosten wordt in beraad gehouden.

Aldus uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van de algemene vergadering van de afdeling administratie van de Raad van State, op vier juni tweeduizend drie, door :

HH.	R. ANDERSEN,	voorzitter van de Raad van State,
	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	M.-R. BRACKE,	kamervoorzitter,
HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	M. LEROY,	kamervoorzitter,
	J. MESSINE,	kamervoorzitter,
	Ph. HANSE,	staatsraad,
	R. STEVENS,	staatsraad,
Mevr.	O. DAURMONT,	staatsraad,
HH.	P. LEWALLE,	staatsraad,
	D. MOONS,	staatsraad,
	J. VANHAEVERBEEK,	staatsraad,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
	F. DAOUT,	staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	E. BREWAEYS,	staatsraad,
Mevr.	C. DEBROUX,	staatsraad,
Mevr.	D. LANGBEEN,	hoofdgriffier.

De Hoofdgriffier,

De Voorzitter van de Raad van State,

D. LANGBEEN.

R. ANDERSEN.