

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.097 van 2 juni 2003
in de zaak A. 128.443/IX-3550.**

In zake : Jozef BUYSE,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te HEVERLEE-LEUVEN,
Ijzerenmolenstraat 105.

tussenkommende partij :

Koenraad DASSEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOOGHE en M. GELDERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

DE RAAD VAN STATE, IXe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Jozef BUYSE op 28 november 2002
heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het koninklijk besluit van
29 september 2002 waarbij Koenraad DASSEN wordt aangesteld voor de duur van
vijf jaar tot administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat;

Gezien het gelijktijdig op 28 november 2002 ingediende
verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van
hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 mei 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN, die verschijnen voor verzoeker, van advocaten H.-K. CARÊME en P. LUYPAERS, die verschijnen voor de verwerende partij en van advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat Koenraad DASSEN met een verzoekschrift van 9 april 2003 vraagt om te mogen tussenkomen in het onderhavige geding; dat niets zich tegen die tussenkomst verzet; dat hij derhalve wordt toegelaten;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is bij koninklijk besluit van 31 mei 2001 aangewezen als adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat voor een termijn van vijf jaar.

1.2. Ingevolge het ontslag van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat wordt die betrekking vacant vanaf 1 augustus 2002.

Die betrekking wordt overeenkomstig de bepalingen van artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 januari 1994 houdende het statuut van de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat verleend bij wege van een hernieuwbaar mandaat van vijf jaar.

Onder meer verzoeker en de verzoeker in tussenkomst stellen zich kandidaat.

1.3. In een brief van 26 september 2002 laat de minister van Justitie aan de minister van Binnenlandse Zaken weten dat hij uit de vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten heeft vastgesteld dat Koenraad DASSEN het meest geschikt is om te worden aangewezen als administrateur-generaal en dat hij een ontwerp van koninklijk besluit in die zin heeft opgesteld. Hij herinnert eraan dat krachtens artikel 6, § 3, eerste lid, 2°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst voor elk ontwerp van koninklijk besluit betreffende de benoeming en de aanwijzing van de ambtenaren-generaal van de Veiligheid van de Staat het eensluidend advies van de minister van Binnenlandse Zaken vereist is en vraagt hem zijn advies te willen geven uiterlijk op 29 oktober 2002. Op 27 september 2002 brengt de minister van Binnenlandse Zaken de vermelding “voor akkoord” op die brief aan.

1.4. Bij koninklijk besluit van 29 september 2002 wordt Koenraad DASSEN aangewezen in de hoedanigheid van administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat voor een termijn van vijf jaar.

Dit is het bestreden besluit.

1.5. Bij koninklijk besluit van 15 januari 2003 wordt een einde gesteld aan verzoekers mandaat van adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat.

Verzoekers vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van dat koninklijk besluit wordt bij ‘s Raads arrest nr. 115.399 van 4 februari 2003 verworpen. Verzoeker heeft binnen de nuttige beroepstermijn geen verder stappen ondernomen tegen dit besluit.

2. Over de kennelijke gegrondheid van het tweede middel.

2.1. Overwegende dat het bevoegde lid van het auditoraat in zijn verslag over de vordering tot vernietiging van de bestreden beslissing in toepassing van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, besluit tot de kennelijke gegrondheid van het door verzoeker aangevoerde tweede middel;

2.2. Overwegende dat verzoeker in dat middel de schending aanvoert van de bepalingen van de artikelen 4 en 9 van het koninklijk besluit van 14 januari 1994 houdende het statuut van de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de staat, van artikel 43 van de gecoördineerde wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, het beginsel *patere legem quam ipse fecisti*, het zorgvuldigheidsbeginsel, het algemeen beginsel van de continuïteit van de openbare dienst en de beginselen van behoorlijk bestuur; dat hij hierbij uiteenzet dat uit artikel 4 van voornoemd koninklijk besluit volgt dat de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal van een verschillende taalrol moeten zijn en derhalve dat, aangezien hijzelf van de Nederlandse taalrol is, er enkel een administrateur-generaal van de Franse taalrol kon worden benoemd wat in casu niet is gebeurd aangezien de benoemde ook tot de Nederlandse taalrol behoort; dat zijn eigen aanstelling voor de duur van vijf jaar volkomen wettig was met naleving van de taalpariteit en niet is gebeurd onder een uitdrukkelijke ontbindende voorwaarde; dat zij een rechtsverstrekkende handeling is met individuele draagwijdte die in beginsel niet kan worden opgeheven en dat er aan zijn aanstelling krachtens artikel 9 van het voornoemde koninklijk besluit alleen voortijdig een einde kan worden gemaakt in geval van plichtsverzuim; dat, steeds volgens verzoeker, er dan ook maar twee mogelijkheden zijn om op een wettige wijze te voorzien in het ambt van administrateur-generaal, namelijk ofwel dat hijzelf wordt aangewezen als administrateur-generaal en er zal dan een Franstalige adjunct-administrateur-generaal moeten aangesteld worden, ofwel dat er een Franstalige administrateur-generaal wordt aangewezen; dat ten slotte dit middel van openbare orde is zodat het belang bij het middel niet moet worden aangetoond;

2.3. Overwegende dat de verwerende partij in haar memorie in essentie opwerpt dat aangezien de opheffing van het mandaat van verzoeker van adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat thans definitief is geworden

bij afwezigheid van enige procedure tegen die beslissing, verzoeker het rechtens vereiste belang ontbeert bij het aanvoeren van het tweede middel;

2.4. Overwegende dat doordat verzoeker zelf nu definitief geen adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat is, hij zijn tweede middel niet langer meer lijkt te kunnen aanvoeren; dat verzoeker dat middel immers steunt op het gegeven dat hij adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat is en dat uitgangspunt thans is weggenomen, dat de vraag rijst of een eventuele vernietiging van de bestreden beslissing gesteund op het tweede middel de verwerende partij zou kunnen beletten desgevallend de tussenkomende partij opnieuw aan te stellen als administrateur-generaal; dat, immers, er thans geen nederlandstalige adjunct-administrateur-generaal meer is en zij op het eerste gezicht dan ook geen rekening meer zal moeten houden met het taalstelsel van de te benoemen persoon; dat in die hypothese de door verzoeker ingeroepen bepaling, ook al zou zij van openbare orde zijn, geen toepassing zal vinden in de door verzoeker gewenste zin; dat het tweede middel bijgevolg niet meer als kennelijk gegrond voorkomt; dat de procedure op grond van artikel 94 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State dan ook niet meer toegepast kan worden,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Koenraad DASSEN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De zaak wordt volgens de gewone procedure voortgezet.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
twee juni 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
	L. HELLIN,	staatsraad,
	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

J. DE BRABANDERE.