**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 120.096 van 2 juni 2003**
**in de zaak A. 128.443/IX-3550.**

In zake : Jozef BUYSE,
die woonplaats kiest bij
advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Ninoofsesteenweg 643

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaat P. LUYPAERS,
kantoor houdende te HEVERLEE-LEUVEN,
Ijzerenmolenstraat 105.

tussenkomende partij :

Koenraad DASSEN,
die woonplaats kiest bij
advocaten D. D'HOOGHE en M. GELDERS,
kantoor houdende te BRUSSEL,
Henri Wafelaertsstraat 47-51.

---

**D E R A A D V A N S T A T E, IXe K A M E R,**

Gezien het verzoekschrift dat Jozef BUYSE op 28 november 2002 heeft ingediend om de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 29 september 2002 waarbij Koenraad DASSEN wordt aangesteld voor de duur van vijf jaar tot administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat;

Gezien het gelijktijdig op 28 november 2002 ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekende partij de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 maart 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 5 mei 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad L. HELLIN;

Gehoord de opmerkingen van advocaten B. ASSCHERICKX en I. COOREMAN, die verschijnen voor verzoeker, van advocaten H.-K. CARÊME en P. LUYPAERS, die verschijnen voor de verwerende partij en van advocaat D. D'HOOGHE, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur M. LEFEVER;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat Koenraad DASSEN met een verzoekschrift van 23 december 2002 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

1. Over de gegevens van de zaak.

Overwegende dat de gegevens van de zaak als volgt kunnen worden samengevat :

1.1. Verzoeker is bij koninklijk besluit van 31 mei 2001 aangewezen als adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat voor een termijn van vijf jaar.

1.2. Ingevolge het ontslag van de administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat wordt die betrekking vacant vanaf 1 augustus 2002.

Die betrekking wordt overeenkomstig de bepalingen van artikel 2 van het koninklijk besluit van 14 januari 1994 houdende het statuut van de administrateur-generaal en de adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat verleend bij wege van een hernieuwbaar mandaat van vijf jaar.

Onder meer verzoeker en de verzoeker in tussenkomst stellen zich kandidaat.

1.3. In een brief van 26 september 2002 laat de minister van Justitie aan de minister van Binnenlandse Zaken weten dat hij uit de vergelijking van de titels en verdiensten van de kandidaten heeft vastgesteld dat Koenraad DASSEN het meest geschikt is om te worden aangewezen als administrateur-generaal en dat hij een ontwerp van koninklijk besluit in die zin heeft opgesteld. Hij herinnert eraan dat krachtens artikel 6, § 3, eerste lid, 2°, van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdienst voor elk ontwerp van koninklijk besluit betreffende de benoeming en de aanwijzing van de ambtenaren-generaal van de Veiligheid van de Staat het eensluidend advies van de minister van Binnenlandse Zaken vereist is en vraagt hem zijn advies te willen geven uiterlijk op 29 oktober 2002. Op 27 september 2002 brengt de minister van Binnenlandse Zaken de vermelding “voor akkoord” op die brief aan.

1.4. Bij koninklijk besluit van 29 september 2002 wordt Koenraad DASSEN aangewezen in de hoedanigheid van administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat voor een termijn van vijf jaar.

Dit is het bestreden besluit.

1.5. Bij koninklijk besluit van 15 januari 2003 wordt een einde gesteld aan verzoekers mandaat van adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat.

Verzoekers vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van dat koninklijk besluit wordt bij ‘s Raads arrest nr. 115.399 van 4 februari 2003 verworpen. Verzoeker heeft klaarblijkelijk binnen de nuttige beroepstermijn geen verdere stappen ondernomen tegen dit besluit.

2. Over de gegrondheid van de vordering tot schorsing.

Overwegende dat luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

2.1. Overwegende dat verzoeker met betrekking tot de tweede voorwaarde in essentie aanvoert dat er een concurrerend kandidaat werd aangewezen die ervaring kan opdoen terwijl verzoeker door zijn nakend ontslag deze mogelijkheid verliest, dat hij morele schade ondergaat door de ruchtbaarheid die er in de pers aan de zaak is gegeven, dat hij verkeert in een onzekere beroepssituatie en dat hij zijn betrekking verliest;

2.2. Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat vermits de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid door de Raad van State werd afgewezen op grond onder meer van het ontbreken van een moeilijk te herstellen en ernstig nadeel, verzoeker niet meer op ontvankelijke wijze een vordering tot gewone schorsing kan indienen; dat zij hierbij uiteenzet dat in de gewone vordering tot schorsing in wezen gevraagd wordt dat de Raad van State uitspraak zou doen over de ernst van de middelen en over het moeilijk te herstellen en ernstig nadeel terwijl over dat nadeel de Raad van State reeds een uitspraak heeft gedaan dat met gezag van gewijsde is bekleed;

2.3. Overwegende dat met betrekking tot die betwisting het arrest nr. 112.228 van 4 november 2002 als volgt is gesteld :

> "Overwegende dat verzoeker met betrekking tot het vereiste een moeilijk te herstellen ernstig nadeel aanvoert dat niet hij is aangewezen tot administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat doch wel een concurrerende kandidaat en dat de minister van Justitie van mening is dat zijn aanwijzing tot adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat onbestaanbaar is geworden door de aanwijzing van de concurrerende kandidaat; dat hij aldus niet alleen naast de geambieerde aanwijzing grijpt doch ook zijn huidige betrekking verliest; dat de aangewezen kandidaat hierdoor ervaring kan opdoen en hij elke mogelijkheid verliest om zelf ervaring op te doen;
>
> Overwegende dat het aangevoerde verlies van de betrekking in de huidige stand van zaken voor verzoeker nog niet gerealiseerd blijkt te zijn en dat het ook nog niet zeker is dat verzoeker door de aanwijzing van de concurrerende kandidaat van de ene dag op de andere helemaal geen betrekking meer zal

hebben; dat die laatste hypothese in beginsel een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou kunnen opleveren omwille van de ernstige sociale gevolgen die kunnen verbonden zijn aan een onmiddellijke beëindiging van een betrekking, onder de voorwaarde evenwel dat dit een zekerheid is; dat overigens het rechtstreekse verband tussen dat aangevoerde nadeel, evenzeer als het "mislopen van ervaring", en de door verzoeker bestreden beslissing niet duidelijk is; dat voorts de kans om zelf niet aangewezen te worden inherent is aan elke kandidaatstelling en dat dit nadeel als gemiste kans - zo er nadeel is - in beginsel noch moeilijk te herstellen, noch ernstig is; dat ten slotte volgens 's Raads constante rechtspraak geen rekening mag gehouden worden met de ervaring die op grond van een vernietigde beslissing verworven is; dat het door verzoeker ingeroepen nadeel met betrekking tot die ervaring derhalve niet moeilijk te herstellen is als de bestreden beslissing vernietigd wordt; (...)";

2.4. Overwegende dat het enige nadeel waarover de Raad van State zich niet heeft moeten uitspreken het door verzoeker aangevoerde morele nadeel is dat hij ondergaat door de ruchtbaarheid die er in de pers aan de zaak is gegeven; dat die ruchtbaarheid in de pers evenwel reeds bestond op het ogenblik van het indienen van zijn vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid, zodat niet ingezien wordt hoe hij nu dat nadeel als moeilijk te herstellen kan beschouwen terwijl dat klaarblijkelijk niet het geval was op het tijdstip van het instellen van zijn vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid; dat verzoeker overigens ook zelf niet zwaar lijkt te tillen aan de beëindiging, bij koninklijk besluit van 15 januari 2003, van zijn mandaat van adjunct-administrateur-generaal van de Veiligheid van de Staat, aangezien hij er geen beroep tot nietigverklaring tegen heeft ingesteld en die beëindiging thans definitief is geworden,

**B E S L U I T :**

**Artikel 1.**

Het verzoek tot tussenkomst van Koenraad DASSEN in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

**Artikel 2.**

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

**<u>Artikel 3</u>.**

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twee juni 2000 en drie, door de IXe kamer, die was samengesteld uit :

| | | |
|---|---|---|
| de HH. | J. DE BRABANDERE, | kamervoorzitter, |
| | L. HELLIN, | staatsraad, |
| | A. VANDENDRIESSCHE, | staatsraad, |
| Mevr. | V. WAUTERS, | griffier. |

**De griffier,** **De voorzitter,**

**V. WAUTERS.** **J. DE BRABANDERE.**