

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 120.082 van 28 mei 2003
in de zaak A. 137.097/XIV-15.250.**

In zake : XXX, die qualitate qua optreedt voor XXX,
 beiden wonende te 1070 BRUSSEL,

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse
Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 25 oktober 1967 en van Belgische nationaliteit, die qualitate qua optreedt voor XXX, geboren op 12 augustus 1996 en van Angolese nationaliteit, op 22 mei 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het bevel van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 17 april 2003 tot terugbrenging, aan de verzoekende partij ter kennis gebracht op 15 mei 2003;

Gelet op de beschikking van 26 mei 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 26 mei 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 28 mei 2003 om 14.00 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. VERLEYEN die, loco Advocaat R. LIBERT verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd
H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

1.1. Overwegende dat, wat de eerste voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, betreft, blijkt dat het bestreden bevel van 17 april 2003 op 15 mei 2003 werd ter kennis gebracht aan verzoeker qualitate qua en dat laatstgenoemde op 22 mei 2003 een verzoekschrift bij uiterst dringende noodzakelijkheid heeft ingediend, waarbij het bestreden bevel uitvoerbaar wordt vanaf 14 juni 2003, zodat verzoeker qualitate qua diligent en alert heeft gehandeld, en dat bijgevolg is voldaan aan de eerste cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2;

1.2. Overwegende dat, wat de tweede voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, betreft, met verzoeker qualitate qua wordt aangenomen dat op het eerste gezicht op dit ogenblik geen mogelijkheid bestaat van opvang van het minderjarig kind in het land van herkomst; dat het bestreden bevel in dit verband geen element bevat en enkel formeel is gemotiveerd door een beroep te doen op het voorschrift van artikel 7, alinea 1, 1/, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet); dat noch in de nota noch ter zitting het gedetailleerd feitenrelaas van verzoeker qualitate qua betreffende de leefomstandigheden van het minderjarig kind in het land van herkomst, opgenomen in het verzoekschrift (bladzijden 2 tot 4), door de verwerende partij wordt betwist; dat de verwerende partij niet antwoordt op wat er zal gebeuren met het minderjarig kind in Angola bij de effectieve tenuitvoerlegging van het bestreden bevel; dat het eerste middel ernstig is in de mate dat het bestreden bevel niet materieel is gemotiveerd en uitgaat van een onvolledige en gebrekkige feitenvinding; dat bijgevolg is voldaan aan de tweede cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2;

Overwegende dat het verzoeker qualitate qua toekomt om zo vlug mogelijk klaarheid te scheppen in de verblijfstoestand van het minderjarig kind XXX, en om alle nodige stappen te ondernemen om deze verblijfstoestand zo mogelijk te regulariseren;

dat gelet op het tijdsverloop verzoeker qualitate qua in dit verband niet langer kan blijven stilzitten;

1.3. Overwegende dat, wat de derde voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, betreft, de uiteenzetting van het moeilijk te herstellen ernstig nadeel weergegeven op de bladzijden 9 tot 10 van het verzoekschrift overtuigt; dat bijgevolg is voldaan aan de derde cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bevel van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 17 april 2003 tot terugbrenging, aan verzoeker qualitate qua ter kennis gebracht op 15 mei 2003.

Artikel 2.

De begroting van de kosten van het beroep wordt in beraad gehouden.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig mei tweeduizend en drie, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. Kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	M. VAN LIMBERGEN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. VAN LIMBERGEN.

D. MOONS.