RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 119.757 van 23 mei 2003
in de zaak A. 130.180/X-11.207.

In zake : de n.v. SOBLIQUI,
die woonplaats kiest bij
Advocaten C. DE WOLF en K. ROELANDT,
kantoor houdende te 9680 MAARKEDAL,
Etikhovestraat 6

tegen :

het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat P. AERTS,
kantoor houdende te 9000 GENT,
Coupure 5.

D E R A A D V A N S T A T E, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. SOBLIQUI op 5 december 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de Vlaamse regering van 5 juli 2002 waarbij wordt beslist "het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Terrein voor openluchtrecreatieve verblijven van 28 juni 2001 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Kloosterputten B -Berlare" niet definitief vast te stellen en de procedure stop te zetten, bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 5 oktober 2002;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door Auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 14 februari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 maart 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. ROELANDT, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat P. AERTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het bij artikel 90, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State vereiste advies van de auditeur-generaal;

Overwegende dat de verzoekende partij uitbaatster is van een kampeerterrein gekend onder de naam "Kloosterputten B", gelegen te Berlare op percelen, kadastraal bekend sectie B, nrs. 378 d, 378 02 t, 378 02 x, 378 02 b, 378 02 w en 378 02 c; dat zij op dit terrein de camping "Groenpark" exploiteert, die bestaat uit twee delen, waaronder een gedeelte dat zowel op het grondgebied van de gemeente Berlare als op het grondgebied van de gemeente Zele is gelegen (genaamd "Groenpark Donkmeer" of "Groenpark Zele") en het betrokken gedeelte, dat volledig op het grondgebied van de gemeente Berlare is gelegen (genaamd "Koosterputten B") met daarnaast een tweede camping, genaamd "Kloosterputten A"; dat de totale oppervlakte van de camping 3 ha 19 a 10 ca bedraagt; dat het betrokken gedeelte, genaamd "Kloosterputten B", 1 ha 63 a beslaat en de tweede camping, genaamd "Kloosterputten A", 1 ha 43 a; dat het betrokken terrein volgens de bestemmingsvoorschriften van het gewestplan Dendermonde, vastgesteld bij koninklijk besluit van 28 juli 1978, volledig is gelegen in natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat; dat de Vlaamse regering bij het bestreden besluit van 5 juli 2002 heeft beslist dat het ontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan Terrein voor openluchtrecreatieve verblijven van 28 juni 2001 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan Kloosterputten B - Berlare, niet defintief wordt vastgesteld en dat de procedure wordt stopgezet; dat dit besluit luidt als volgt :

> "Gelet op het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven, gewijzigd bij het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995 en gewijzigd bij het decreet van 13 april 1999 tot wijziging van het decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven;
> Gelet op het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, inzonderheid artikel 41 tot en met 43, gewijzigd bij het

decreet van 26 april 2000; en artikel 188bis, ingevoegd bij het decreet van 26 april 2000;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 september 1997 houdende definitieve vaststelling van het Ruimtelijk Structuurplan V1aanderen, bekrachtigd bij het decreet van 17 december 1997 wat de bindende bepalingen betreft;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 november 1997 houdende vaststelling van het gewestplan Dendermonde;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 8 juni 2000 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 1995 betreffende de exploitatievoorwaarden van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven en het besluit van de Vlaamse Regering van 8 maart 1995 tot vaststelling, van de specifieke brandveiligheidsnormen waaraan terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven moeten voldoen;

Gelet op de beslissing van de provincieraad van 14 februari 2001 houdende goedkeuring van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan zonevreemd kampeerterrein 'Kloosterputten B' in uitvoering van artikel 188bis van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 juni 2001 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kloosterputten B' genaamd, in de gemeente Berlare;

Gelet op de aankondiging door het Vlaamse Gewest van het openbaar onderzoek betreffende het plan van de voorlopige vaststelling;

Gelet op het openbaar onderzoek dat plaatsvond van 20 augustus 2001 tot 18 oktober 2001;

Gelet op het advies van de provincieraad Oost-Vlaanderen gegeven op 15 oktober 2001;

Gelet op het advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening gegeven op 29 januari 2002;

Gelet op het advies met algemene opmerkingen vanwege de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening met betrekking tot de 46 ontwerp gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen over zonevreemde en deels zonevreemde terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven gegeven op 29 januari 2002;

Gelet op het feit dat de gemeenteraad van Berlare geen advies heeft uitgebracht binnen de voorziene termijn; dat bijgevolg aan de adviesvereiste wordt voorbijgegaan;

Gelet op het ministerieel besluit van 6 december 2001 tot verlenging van de adviestermijn van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening inzake de ruimtelijke uitvoeringsplannen met betrekking tot de problematiek van de zonevreemde campings;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering van 29 maart 2002 over het verzoek om de termijn waarbinnen het plan moet worden vastgesteld met 60 dagen te verlengen;

Gelet op de beslissing van de Vlaamse regering van 17 mei 2002 over het verzoek aan de Raad van State om advies-te geven binnen een termijn van een maand;

Gelet op advies nr. 33.444/1 van de Raad van State, gegeven op 20 juni 2002, met toepassing van artikel 84, eerste lid, l°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening alle tijdens het openbaar onderzoek ingediende adviezen, opmerkingen en bezwaren heeft onderzocht en op basis daarvan haar eigen gemotiveerd advies heeft uitgebracht;

Overwegende de resultaten van het openbaar onderzoek;

Overwegende dat de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening ongunstig advies heeft uitgebracht over de voorgestelde bestemmingswijziging in het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan; dat (de) motivering van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening als volgt is :

'VLACORO geeft een ongunstig advies over dit ontwerp-RUP omdat :

- het ontwerp een zeer beperkt gebied bestrijkt. VLACORO kan daardoor niet behoorlijk gebiedsgericht adviseren. VLACORO dringt aan op een ruim RUP dat het gehele gebied bestrijkt;
- het gaat om een ecologisch zeer waardevol gebied;
- het ontwerp onvoldoende garanties biedt voor de bescherming van de aanwezige natuurwaarden, met name in het centraal gelegen vijvergedeelte en op de oevers ervan;
- door het ontwerp het gebied, met name het ecologisch waardevolle vijvergedeelte, planologisch zeer wordt versnipperd;
- het terrein grotendeels verlaten is.'

Overwegende dat dit advies van de Vlaamse commissie voor ruimtelijke ordening volledig bijgetreden wordt door de Vlaamse regering;

Overwegende de principes en motiveringen van het ontwerp van ruimtelijke uitvoeringsplan, zoals uiteengezet in het voormelde besluit van de Vlaamse regering van 29 juni 2001 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kloosterputten B' genaamd, in de gemeente Berlare;

Overwegende dat om de eenvormigheid te waarborgen de benoeming van het ruimtelijk uitvoeringsplan wijzigt van Kloosterputten B naar Terrein voor openluchtrecreatieve verblijven Kloosterputten B - Berlare";

dat Toerisme Vlaanderen met een op 7 oktober 2002 ter post aangetekend schrijven aan de verzoekende partij heeft medegedeeld wat volgt :

"Betreft :-Terrein 'Kloosterputten B' te Berlare

- Decreet van 3 maart 1993 houdende het statuut van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven.
- Toepassing van het besluit van de Vlaamse regering van 8 juni 2000 tot wijziging van het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1995 betreffende de exploitatie van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven.
- Stopzetting procedure tot opmaak en vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan 'Kloosterputten B-Berlare' door de Vlaamse regering.

Met mijn schrijven van 28 augustus 2001 heb ik U reeds ingelicht over de belissing van de Vlaamse regering waaruit bleek dat het voor uw terrein opgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voorlopig werd vastgesteld en dit binnen de gestelde termijn van 1 juli 2001.

Zoals bepaald wordt in art. 25, § 2, 5° van voornoemd exploitatiebesluit was de volgende deadline 13 maanden na de voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan (dus 29 juli 2002). Uiterlijk op deze datum diende de bevoegde overheid het RUP definitief vast te stellen.

De Vlaamse regering heeft in haar besluit van 05 juli 2002 het RUP 'Kloosterputten B-Berlare' niet definitief vastgesteld waardoor de procedure tot opmaak en vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan wordt stopgezet. Dit betekent dat uw terrein niet meer weerhouden wordt om verder van de overgangsregeling te kunnen genieten.

Bij deze wens ik u officieel in kennis te stellen van de beslissing van de Vlaamse regering die het voor uw terrein opgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) niet definitief heeft vastgesteld.

Hierdoor vervalt de overgangsregeling en dient, in toepassing van art. 25, § 3, 3° van voornoemd exploitatiebesluit, uiterlijk 6 maanden nadat Toerisme

Vlaanseren de uitbater hiervan in kennis heeft gesteld, dus uiterlijk op 7 april 2003, de exploitatie en het gebruik van het terrein of het gedeelte ervan dat oorspronkelijk in aanmerking kwam voor de toepassing van de overgangsregeling, stopgezet te worden. Deze overgangsperiode van 6 maanden laat u toe de lopende huurcontracten tijdig op te zetten of uw huurders te verwittigen dat het terrein zal sluiten. Wij verzoeken u dan ook vriendelijk uw huurders hiervan op de hoogte te brengen.

Wij manen u aan vanaf heden de nodige schikkingen te nemen om daaraan te voldoen. (...)";

Overwegende dat de verwerende partij opwerpt dat de vordering niet ontvankelijk is; dat er vooralsnog geen noodzaak bestaat om over de opgeworpen exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over die exceptie zich slechts zou opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing vervuld zijn;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende dat artikel 17, § 3, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing een uiteenzetting van de middelen en de feiten dient te bevatten die volgens de indiener ervan het bevelen van de schorsing rechtvaardigen; dat artikel 8, tweede lid, 5°, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State bepaalt dat de vordering tot schorsing dient te bevatten "een uiteenzetting van de feiten die kunnen aantonen dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de aangevochten akte of het aangevochten reglement de eiser een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen"; dat uit deze bepalingen volgt dat verzoekende partij in haar verzoekschrift duidelijk en concreet dient aan te geven waarin precies het moeilijk te herstellen ernstig nadeel is gelegen dat zij ingevolge de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit ondergaat of dreigt te ondergaan, en dat met niet in het verzoekschrift tot schorsing opgenomen feiten en verklaringen hieromtrent geen rekening kan worden gehouden;

Overwegende dat, wat de tweede door voornoemd artikel 17, § 2, opgelegde voorwaarde betreft, de verzoekende partij laat gelden wat volgt :

"Het bestreden besluit heeft tot gevolg dat de procedure tot opmaak en vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan Kloosterputten B Berlare wordt stopgezet. De stopzetting van de betreffende procedure heeft op haar beurt tot gevolg dat op het terrein Kloosterputten B in de toekomst (via de overgangstermijn zes (6) maanden) geen kampeerterrein meer kan worden uitgebouwd.

Gelet op de grote oppervlakte van het terrein, nl. 1 ha 63 a 13 ca, waarvan meer dan 1 ha geschikt is voor toeristisch kamperen, gaat met het bestreden besluit een dermate grote oppervlakte aan potentieel kampeerterrein verloren dat een verdere normale gezonde bedrijfsvoering met vrijwel onmiddellijke ingang vanaf 7 april 2003, ernstig wordt gehypothekeerd, zelfs onmogelijk gemaakt.

Verzoekende Partij toont aan (stuk 13 i.h.b. jaarrekeningen 1997-2001) dat in de laatste jaren aanzienlijke investeringen werden gedaan die een totaalbedrag vertegenwoordigen van meer dan 27.000.000 BEF (EUR 669.312,51).

Deze aanzienlijke investeringen werden door verzoekende partij verricht om haar kampeerterrein te conformeren aan de verstrengde regelgeving wat betreft de uitbating van dergelijke terreinen. Verzoekende partij heeft dan ook zeer aanzienlijke uitgaven gedaan teneinde de inrichting van haar kampeerterrein in overeenstemming te brengen met de betreffende gewijzigde regelgeving.

Het spreekt voor zich dat de bestreden beslissing, die als gevolg heeft dat na een overgangstermijn van zes maanden, verzoekende partij de exploitatie van haar kampeerterrein zal moeten stopzetten, zij in grote financiële nood dreigt te komen en een faillissement op korte termijn onvermijdelijk lijkt.

Verzoekende Partij heeft bovendien verschillende leningen lopen (stuk 13) zodat het noodzakelijk is voor het verder bestaan van verzoekende partij dat zij winsten kan genereren uit het kampeerterrein 'Kloosterputten B'.

Immers, uit de bijgevoegde plattegrond blijkt duidelijk dat de te verwachten winsten voortvloeiend uit Kloosterputten B een levensnoodzakelijk kapitaal is voor verzoekende partij. De teloorgang van Kloosterputten B zal tot gevolg hebben dat slechts maar een marginale minimale winst zal kunnen worden gegenereerd zodat verzoekende partij niet langer als een economisch leefbare onderneming kan worden beschouwd en dan ook op korte termijn de boeken zal moeten neerleggen.

Deze overweging geldt des te meer nu, zoals hoger reeds opgemerkt, de exploitatie van de kampeerterreinen, behorende tot Kloosterputten A wel kan worden verdergezet. M.a.w., niettegenstaande het uitdrukkelijk advies van Vlaroco tot een 'globale benadering' van het projectgebied, heeft de bestreden beslissing een extreem gedifferentieerd gevolg: de uitbating van het kampeerterrein Kloosterputten A kan (zonder enige concurrentie) worden verdergezet, terwijl de exploitant van het kampeerterrein Kloosterputten B in faillissement wordt gedreven.

Een onmiddellijke schorsing door uw Raad van de bestreden beslissing zal dan ook tot gevolg hebben dat verwerende partij gehouden zal zijn om haar beslissing opnieuw in overweging te nemen en, met naleving van behoorlijk bestuur, een nieuwe beslissing te treffen die, enerzijds, de toets aan het gelijkheidsbeginsel kan doorstaan en, anderzijds, een correcte uitvoering geeft aan de o.a. door VLAROCO verstrekte adviezen.";

Overwegende dat de verwerende partij antwoordt wat volgt :

"Verzoekende partij argumenteert dat de stopzetting van de vaststellingsprocedure van het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan tot gevolg heeft dat op het terrein Kloosterputten B in de toekomst geen kampeerterrein meer kan worden uitgebouwd.

Omwille van de in 1997-2001 aanzienlijke investeringen, 'om haar kampeerterrein te conformeren aan de vertrengde regelgeving wat betreft de uitbating van dergelijke terreinen', betekent een stopzetting van de exploitatie van het kampeerterrein een faillissement op korte termijn. Door de teloorgang van Kloosterputten B zal 'slechts maar een marginale minimale winst kunnen worden gegenereerd zodat verzoekende partij niet langer als een economisch leefbare onderneming kan worden beschouwd en dan ook op korte termijn de boeken zal moeten neerleggen'.

Vooreerst moet worden benadrukt dat de opmaakprocedure voorzien is in een overgangsregeling bepaald bij Besluit van de Vlaamse Regering van 23 februari 1995. De overgangsbepaling geldt omwille van het zonevreemd karakter van het kampeerterrein.

Wanneer verzoekende partij zich steunt op de door haar aanzienlijk uitgevoerde investeringen 'om haar kampeerterrein te conformeren aan de verstrengde regelgeving wat betreft de uitbating van dergelijke terreinen', kan men er niet om heen dat het kampeerterrein werd uitgebaat zonder enige zekerheid op regularisatie en hoogstens in stand kon worden gehouden tijdens de overgangsperiode.

Artikel 25 van het Besluit van de Vlaamse Regering van exploitatie van de terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven voorziet geen zekerheid tot regularisatie.

Door te stellen dat verzoekende partij na de teloorgang van Kloosterputten B 'slechts maar een marginale minimale winst' zal kunnen genereren, wijst erop dat verzoekende partij nog andere activiteiten heeft en andere inkomsten genereert.

Nergens toont verzoekende partij op bewijskrachtige wijze de verhouding aan tussen de inkomsten uit het kampeerterrein Kloosterputten B tot de totaliteit van de inkomsten.

Het door verzoekende partij ingeroepen nadeel is dan ook, minstens om reden dat geen bewijskrachtige elementen van loutere beweringen naar voren worden gebracht, niet ernstig te noemen.";

Overwegende dat het aangevoerde nadeel zijn rechtstreekse oorzaak dient te vinden in de beslissingen waarvan de schorsing van de tenuitvoerlegging wordt gevorderd;

Overwegende dat uit de niet betwiste gegevens van de zaak blijkt dat het betrokken deel van het kampeerterrein volgens de bestemmingsvoorschriften van het bij koninklijk besluit van 28 juli 1978 vastgestelde gewestplan Dendermonde volledig is gelegen in natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurgebied;

Overwegende dat artikel 13, 4.3., van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerpgewestplannen en gewestplannen bepaalt wat volgt :

"Art. 13. 4.3. De groengebieden zijn bestemd voor het behoud, de bescherming en het herstel van het natuurlijk milieu.

4.3.1. De natuurgebieden omvatten de bossen, wouden, venen, heiden, moerassen, duinen, rotsen, aanslibbingen, stranden en andere dergelijke gebieden.

In deze gebieden mogen jagers- en vissershutten worden gebouwd voor zover deze niet kunnen gebruikt worden als woonverblijf, al ware het maar tijdelijk.

4.3.2. De natuurgebieden met wetenschappelijke waarde of natuurreservaten zijn de gebieden die in hun staat bewaard moeten worden wegens hun wetenschappelijke of pedagogische waarde. In deze gebieden zijn enkel de handelingen en werken toegestaan, welke nodig zijn voor de actieve of passieve bescherming van het gebied.";

Overwegende dat artikel 25 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1995 betreffende de exploitatie van de terreinen voor openluchtrecreatieve bedrijven, bepaalt wat volgt :

"Art. 25, § l. De exploitanten van de terreinen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit over een vergunning beschikken, afgegeven overeenkomstig de wet van 30 april 1970 op het kamperen, dienen na de inwerkingtreding van dit besluit een vergunning aan te vragen.

De terreinen die op het ogenblik van de inwerkingtreding van dit besluit geen vergunning hebben, afgegeven overeenkomstig de wet van 30 april 1970 op het kamperen, moeten minstens een principiële vergunning hebben aangevraagd op 31 december 1997. Deze aanvraag moet een plan bevatten met een fazering in de tijd waaruit opgemaakt kan worden dat het terrein binnen (twee) jaar na het indienen van deze vergunningsaanvraag over een vergunning kan beschikken overeenkomstig dit besluit.

Alle terreinen dienen uiterlijk op 31 december 1999 over een vergunning te beschikken.

§ 2. Onverminderd de voorwaarden die voor de aanleg en de exploitatie van terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven krachtens andere regelgeving worden opgelegd, wordt de datum, vermeld in § 1, derde lid, bepaald op 30 juni 2003 voor de exploitanten van terreinen die op 31 december 1999 in de onmogelijkheid verkeerden om, met betrekking tot het terrein of een gedeelte ervan, te beschikken over het attest, bedoeld in artikel 5, 10°, voor zover achtereenvolgens voldaan is aan de volgende voorwaarden :

l° uiterlijk op 28 februari 2001 is met het oog op een planologische bestemmingswijziging van het terrein in kwestie door de provincieraad een gemotiveerd verzoek en een voorstel ingediend bij de Vlaamse regering tot opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan met toepassing van artikel 188bis van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, ingevoegd bij decreet van 26 april 2000.

Van deze beslissing moet Toerisme Vlaanderen uiterlijk binnen veertien dagen, na de datum van beslissing, bij aangetekend schrijven, in kennis gesteld worden;

2° uiterlijk op 1 juli 2001 heeft het college van burgemeester en schepenen, van de gemeente waar een terrein gelegen is dat opgenomen is in het voorstel van de provincie, bedoeld onder l°, een ontwerp van begeleidingsplan voor de afbouw van de eventuele permanente bewoning op dat terrein bij de Vlaamse regering ingediend;

3° uiterlijk 4 maanden nadat de uitbater van het terrein door Toerisme Vlaanderen in kennis gesteld werd van de beslissing, bedoeld onder l°, heeft de uitbater, bij aangetekend schrijven, een beschrijvend verslag en een plan in viervoud bij Toerisme Vlaanderen ingediend waaruit het volgende blijkt :

a) het terrein voldoet aan de brandveiligheidsnormen, de exploitatievoorwaarden en de classificatienormen van tenminste de laagste

categorie, waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is om deze uit te voeren. Aan deze vereiste dient blijvend voldaan te worden tot de datum van het bekomen van de vergunning;

b) de lijst en de beschrijving van de werken waarvoor een stedenbouwkundige vergunning vereist zal zijn;

c) het terrein zal, na het bekomen van de vereiste stedenbouwkundige vergunningen, volledig kunnen beantwoorden aan alle brandveiligheidsnormen, alle exploitatievoorwaarden en alle classificatienormen van tenminste de laagste categorie.

Uiterlijk twee maanden na ontvangst door Toerisme Vlaanderen van het beschrijvend verslag en het plan, vermeld in het vorige lid, voeren Toerisme Vlaanderen en de bevoegde gezondheidsambtenaar een inspectie uit op het terrein. Binnen dezelfde termijn voert de territoriaal bevoegde brandweerdienst, op verzoek van Toerisme Vlaanderen, een inspectie uit op de brandveiligheidsnormen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is. Ingeval de territoriaal bevoegde brandweerdienst geen inspectie binnen de gestelde termijn uitvoert, voert, op verzoek van de Vlaamse minister bevoegd voor toerisme, een afvaardiging, bestaande uit minstens 2 leden, van de technische commissie brandveiligheid, bedoeld in artikel 5, 1, van het besluit van de Vlaamse regering van 8 maart 1995 tot vaststelling van de specifieke brandveiligheidsnormen waaraan terreinen voor openluchtrecreatieve verblijven moeten voldoen, binnen 2 maanden na ontvangst van het verzoek, een inspectie uit op de brandveiligheidsnormen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning vereist is;

4° uiterlijk op 1 juli 2001 is het ontwerp van het ruimtelijk uitvoeringsplan, bedoeld onder 1°, voorlopig vastgesteld door de bevoegde overheid;

5° uiterlijk 13 maanden na de voorlopige vaststelling van het ontwerp van ruimtelijk uitvoeringsplan, is het ruimtelijke uitvoeringsplan definitief vastgesteld;

6° uiterlijk 30 dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad van het vaststellingsbesluit met betrekking tot het definitief vastgestelde ruimtelijk uitvoeringsplan, dat de exploitatie en het gebruik van een terrein voor openluchtrecreatieve verblijven toelaat, heeft de uitbater de stedenbouwkundige vergunningen aangevraagd voor de vergunningsplichtige werken die opgenomen zijn in het beschrijvend verslag, vermeld in 3°;

7° uiterlijk 4 maanden na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad, bedoeld in 6°, heeft de uitbater een vergunningsaanvraag ingediend bij Toerisme Vlaanderen;

§ 3. Er is niet langer voldaan aan de voorwaarden vermeldt in § 2 :

1° van zodra de aldaar gestelde termijnen verstreken zijn zonder dat er gevolg aan werd gegeven;

2° wanneer Toerisme Vlaanderen, binnen 2 maanden na de kennisgeving, bedoeld in § 2, 1°, tweede lid, aan de uitbater kennis heeft gegeven van het feit dat de Vlaamse minister, bevoegd voor ruimtelijke ordening of zijn gemachtigde, oordeelt dat het gemotiveerd verzoek en het voorstel van de provincieraad niet voldoen aan de bepalingen van artikel 188bis van het decreet houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening;

3° wanneer Toerisme Vlaanderen aan de uitbater kennis heeft gegeven van de beslissing van de bevoegde overheid tot stopzetting van de procedure tot opmaak en vaststelling van het ruimtelijk uitvoeringsplan, bedoeld in § 2;

4° wanneer Toerisme Vlaanderen aan de uitbater kennis heeft gegeven van het feit dat bij de inspecties, vermeld in § 2, 3°, tweede lid, vastgesteld werd dat het terrein niet voldoet aan de normen of voorwaarden bedoeld in § 2, 3°, a.

In die gevallen dient uiterlijk 6 maanden nadien, de exploitatie en het gebruik van het terrein of het gedeelte ervan dat oorspronkelijk in aanmerking kwam voor de toepassing van § 2, stop gezet te worden.

§ 4. De bepalingen van § 2 zijn niet van toepassing op de terreinen of de gedeelten van terreinen die gelegen zijn :

1° in de beschermde duingebieden en voor het duingebied belangrijke landbouwgebieden, aangeduid krachtens de decreten van 14 juli 1993, 21 december 1994 en 29 november 1995 houdende maatregelen tot bescherming van de kustduinen;

2° in een reservatiestrook overeenkomstig de gewestplanbestemming, aangeduid met betrekking tot een overeenkomstig de bepalingen van het Ruimtelijke Structuurplan Vlaanderen geselecteerde hoofdweg, primaire weg, hoofdwaterweg, hoofdspoorweg of hoofdtransportleiding.)";

Overwegende, ook al heeft de verzoekende partij een beroep gedaan op de overgangsregeling vervat in artikel 25, §§ 2 en 3, van het besluit van de Vlaamse regering van 23 februari 1995 betreffende de exploitatie van de terreinen voor openluchtrecreatieve bedrijven voor het verkrijgen van een exploitatievergunning, dat uit de toepasselijke wettelijke en reglementaire bepalingen blijkt dat het aangevoerde nadeel, met name de verplichting tot stopzetting van de exploitatie en het gebruik van het terrein, haar eigenlijke en rechtstreekse oorzaak vindt in de onverenigbaarheid van de exploitatie van het betrokken kampeerterrein met de bestemming die het gewestplan Dendermonde aan het betrokken gebied heeft gegeven, met name natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurreservaat; dat, hoewel het te dezen volgens de overwegingen van het besluit van de Vlaamse regering van 29 juli 2001 houdende voorlopige vaststelling van het ontwerp ruimtelijk uitvoeringsplan "Kloosterputten B" genaamd, in de gemeente Berlare, het betrokken kampeerterrein wordt uitgebaat sedert 1972, d.i. vóór de vaststelling van het gewestplan Dendermonde, tegen het gewestplan voor dit gebied geen beroep tot nietigverklaring werd ingesteld; dat het definitief is geworden; dat nadelen die voortvloeien uit de in het gewestplan vastgestelde en definitief geworden bestemming niet meer dienstig kunnen worden ingeroepen; dat het bestreden besluit van de Vlaamse regering houdende stopzetting van de procedure voor de opmaak van een ruimtelijk uitvoeringsplan tot wijziging van de bestemming "natuurgebied met wetenschappelijke waarde of natuurgebied" die het gewestplan aan het betrokken gebied heeft gegeven, de rechtstoestand van verzoeksters eigendom niet wijzigt; dat het door de verzoekende partij aangevoerde nadeel zijn rechtstreekse oorzaak niet vindt in dat besluit; dat het niet dienstig kan worden ingeroepen om de schorsing van de tenuitvoerlegging ervan te kunnen bevelen;

Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om

de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

Dit arrest zal worden bekend gemaakt op dezelfde wijze als het bestreden besluit.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op drieëntwintig mei 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

A. TRUYENS. **J. BOVIN.**