RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 119.659 van 22 mei 2003
in de zaak A. 136.420/IX-3784.

In zake : Gerda HUYSMAN,
die woonplaats kiest bij
advocaat E. DE HAUW,
kantoor houdende te OUDENAARDE,
Voorburg 3

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie,
die woonplaats kiest bij
advocaten P. LUYPAERS en H.-K. CARÊME,
kantoor houdende te HEVERLEE-LEUVEN,
Ijzerenmolenstraat 105.

tussenkomende partij :

Lodewijk LANGELET,
wonende te GENT,
Lange Kruisstraat 41.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Gerda HUYSMAN op 8 mei 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing te vorderen van de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 11 maart 2003 waarbij Lodewijk LANGELET benoemd wordt tot griffier bij het hof van beroep te Gent;

Gezien het gelijktijdig ingediende verzoekschrift, waarbij dezelfde verzoekster de vernietiging vordert van hetzelfde besluit;

Gezien het verzoekschrift dat Lodewijk LANGELET op 14 mei 2003 heeft ingediend om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 9 mei 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 19 mei 2003, om 11.00 uur;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van advocaat E. DE HAUW, die verschijnt voor verzoekster, van advocaat P. LUYPAERS, die verschijnt voor de verwerende partij, en van de tussenkomende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd W. VAN NOTEN;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat Lodewijk LANGELET met een verzoekschrift van 14 mei 2003 vraagt om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat geen gegeven zich tegen het inwilligen van dat verzoek verzet;

2. Overwegende dat luidens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3. Overwegende dat het bestreden besluit bij uittreksel werd bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van 7 april 2003; dat verzoekster nochtans gewacht heeft tot 8 mei 2003 om haar vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid in te stellen; dat zij bovendien nergens uiteenzet waarom een schorsing volgens de gewone procedure te laat zou komen; dat bijgevolg de voorwaarde van de uiterst dringende noodzakelijkheid niet is vervuld,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het verzoek tot tussenkomst van Lodewijk LANGELET in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

Artikel 2.

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt verworpen.

Artikel 3.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op tweeëntwintig mei 2000 en drie, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. VAN AELST. **J. DE BRABANDERE.**