

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 119.599 van 20 mei 2003
in de zaak A. 114.643/XII-3389.**

In zake : Stephan JONCKHEERE,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat G. Reynders,
 kantoor houdende te Diest,
 Koningin Astridlaan 25

tegen :

 de STAD TIENEN,
 die woonplaats kiest bij
 advocaat I. Kempeneers,
 kantoor houdende te Tienen,
 Kabbeekvest 24.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Stephan Jonckheere op 29 december 2001 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing van 22 oktober 2001 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Tienen waarbij hij ongunstig wordt geëvalueerd;

Gelet op het arrest nr. 102.476 van 10 januari 2002 waarbij de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen en de uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding van 2 februari 2002 ingediend door de verzoekende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 6 maart 2002;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de brief van 19 mei 2002 waarin de verzoekende partij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 3 maart 2003 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 29 april 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat G. Reynders die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat S. Daems die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat de raadsman van de verzoekende partij ter verontschuldiging verwijst naar “agenda-problemen”; dat, zoals de raadsman zelf toegeeft, dergelijke problemen geen overmacht uitmaken; dat er geen rekening mee gehouden kan worden; dat bijgevolg krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen, ontbreekt,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig mei
2003, door :

de HH. J. Lust,
F. Riebbels,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

J. Lust.