

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 119.595 van 20 mei 2003
in de zaak A. 109.101/XII-3255.**

In zake : Luc DE TROYER,
die woonplaats kiest bij
advocaat W. Van Der Gucht,
kantoor houdende te Gent,
Sint-Denijslaan 201

tegen :

de STAD SINT-NIKLAAS,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Lindemans,
kantoor houdende te Brussel,
Keizerslaan 3

tussenkommende partij :

Ronan ROTTHIER,
die woonplaats kiest bij
advocaten W. Van Der Gucht en F. Dieu,
kantoor houdende te Gent,
Sint-Denijslaan 201.

DE WND. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Luc De Troyer op 17 augustus 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van, ten eerste, “de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de stad Sint-Niklaas dd. 5 februari 2001 houdende de herneming van het bevorderingsexamen adjunct-stadssecretaris bij het mondeling gedeelte”, ten tweede, “de beslissing van het examencommissie, zoals deze blijkt uit het proces-verbaal ‘herneming van het mondeling gedeelte van het niet-vergelijkend bevorderingsexamen voor de functie van adjunct-stadssecretaris dd. 8 juni 2001’ en, ten derde, “het besluit van de gemeenteraad van de stad Sint-Niklaas van 22 juni 2001 houdende bevordering van de heer Ronan Rotthier tot adjunct-stadssecretaris”;

Gezien het verzoekschrift tot tussenkomst van Ronan Rotthier van 6 december 2001;

Gelet op de beschikking van 10 december 2001 die de tussenkomst toelaat;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 29 januari 2001;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State, dat de kamer uitspraak zal doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij een van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende de brief van 22 augustus 2002 waarin de verzoekende partij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 3 maart 2003 houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 29 april 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat F. Dieu die verschijnt voor de verzoekende partij en van advocaat J. Joos die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur D. Mareen;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij de hoofdgriffier melding heeft gemaakt van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973 en van artikel 14bis, § 1, van voornoemd besluit van de Regent;

Overwegende dat de verzoekende partij binnen de termijn van zestig dagen, gesteld in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van weder-antwoord aan de griffie heeft toegestuurd; dat dit verzuim niet is goedge maakt door buiten de voormelde termijn “een memorie in antwoord op de memorie van de tussenkomende partij” te laten geworden; dat krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid, vastgesteld dient te worden dat het vereiste belang ontbreekt om de gevorderde nietigverklaring te verkrijgen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

De kosten van de tussenkomst, bepaald op 123,95 euro, komen ten laste van de tussenkomende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig mei 2003, door :

de HH. J. Lust,
F. Riebbels,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. Riebbels.

J. Lust.