

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 119.575 van 20 mei 2003
in de zaak A. 69.617/XII-1370.**

In zake : Frank SOBRY,
wonende te Roeselare,
Sint-Lutgardstraat 21

tegen :

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Frank Sobry op 1 juli 1996 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 31 januari 1996 waarbij het vast bureau van de Argo beslist hem met ingang van 1 januari 1996 niet tot de proeftijd toe te laten in de betrekking van directeur secundair onderwijs aan het KTA te Torhout (betrekking 627 299);

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd H. Verhulst;

Gelet op de beschikking van 18 juni 1998 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memories;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 1 april 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van advocaat M. Stommels, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker, vast benoemd directeur secundair onderwijs, op 11 september 1995 een aanvraag indient om toelating tot de proeftijd in de betrekking nr. 627 299 (KTA Torhout), die hij als ter beschikking gesteld personeelslid tijdelijk waarnam;

Overwegende dat het vast bureau van de Argo op 31 januari 1996 beslist verzoeker “met ingang van 01-01-1996 niet tot de proeftijd toe te laten in de betrekking van directeur secundair onderwijs aan het KTA te Torhout (betrekking 627 299)”; dat met een 29 april 1996 gedateerde brief verzoeker van deze beslissing wordt kennis gegeven;

Overwegende dat in het inleidend verzoekschrift ook de nietigverklaring wordt gevorderd van de “weigering van de lokale raad nr. 299 verzoeker voor te dragen voor deze betrekking”; dat in het auditoraatsverslag wordt vastgesteld dat de vraag of de beslissing van de lokale raad voor nietigverklaring vatbaar is buiten beschouwing kan worden gelaten omdat de middelen van het verzoekschrift enkel tegen de beslissing van het vast bureau zijn gericht en het voorwerp van het beroep dan ook geacht kan worden uitsluitend deze beslissing te betreffen; dat verzoeker in zijn laatste memorie enkel stelt “geen opmerkingen te moeten maken” en zich bijgevolg tegen deze visie niet verzet; dat het beroep dienovereenkomstig wordt geacht enkel de beslissing van het vast bureau van 31 januari 1996 tot voorwerp te hebben;

Overwegende dat het beroep er natuurlijkerwijze toe strekt verzoeker alsnog tot de proeftijd in de betrekking van directeur toegelaten te zien worden; dat dit doel bezwaarlijk nog bereikt kan worden waar verzoekers opdracht in het Gemeenschapsonderwijs met ingang van 1 april 1999 is stopgezet wegens pensioen; dat dit van aard is zijn belang bij het beroep onzeker te maken;

dat het hem dan ook toekwam hierover duidelijkheid te verschaffen, ten laatste ter terechtzitting; dat hij dat niet doet; dat hij ter terechtzitting zelfs zonder meer afwezig blijft, wat de twijfels over zijn gebleven belang lijken te bevestigen;

Overwegende dat er reden is in de concrete omstandigheden van de zaak de vordering onontvankelijk te verklaren bij gebrek aan actueel belang van verzoeker,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 99,16 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig mei 2003, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. DOMS.

D. VERBIEST.