RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 119.573 van 20 mei 2003
in de zaak A. 86.855/XII-2246.

In zake : Eric VAN AS,
wonende te Beveren-Waas,
Kallobaan 190

tegen :

de VLAAMSE GEMEENSCHAP.

D E R A A D V A N S T A T E, XIIe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Eric Van As op 12 september 1999 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de "beslissing van het ministerie van onderwijs", "met een brief 18 augustus '99 meegedeeld dat er van academische gelijkwaardigheid geen sprake kan zijn";

Gezien de memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op de beschikking van 18 juni 2002 die de neerlegging ter griffie van het verslag en van het dossier gelast;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen en gezien de laatste memorie van verzoeker;

Gelet op de beschikking van 8 januari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 25 februari 2003, op welke datum de zaak is uitgesteld tot de terechtzitting van 6 mei 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad G. van Haegendoren;

Gehoord de opmerkingen van adjunct van de directeur M. Broucke, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd R. Van Der Gucht;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Overwegende dat verzoeker met een fax van 28 oktober 1998 bij de administratie hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap informeert naar de waarde in België van een ingenieursdiploma dat men in Nederland "via schriftelijk onderwijs [...] o.a. bij PBNA in Arnhem" kan behalen;

Overwegende dat de administratie op 15 december 1998 antwoordt dat een buitenlands diploma of getuigschrift in Vlaanderen academisch gelijkwaardig kan worden erkend met een Vlaams diploma van een hogeschool "via het stelsel van de individuele gelijkwaardigheidsonderzoeken" en aan verzoeker een aanvraagformulier bezorgt;

Overwegende dat verzoeker op 25 december 1998 vraagt - onduidelijk is aan wie, de brief vermeldt enkel "Geachte" en draagt een ontvangststempel "Adm. HO&WO Afdeling UOWO"- om de door het Nederlandse ministerie van onderwijs erkende schriftelijke ingenieursopleiding die hij dan volgt te willen doorlichten "zodanig dat de Vlaamse cursisten een gelijkwaardigheid kunnen bekomen met een Vlaamse ingenieursopleiding";

Overwegende dat de administratie hem op 4 februari 1999 antwoordt dat het programma van de bedoelde opleiding voor advies aan drie hogescholen wordt voorgelegd en dat verzoeker na het behalen van het getuigschrift een aanvraag voor academische gelijkwaardigheid kan indienen;

Overwegende dat de administratie dan op 18 augustus 1999 aan verzoeker schrijft :

> "Tot mijn spijt deel ik u mee dat de Nederlandse opleiding HTO elektrotechniek niet als gelijkwaardig wordt erkend met de Vlaamse opleiding industrieel ingenieur (basisopleiding van twee cycli).
> Uit het onderzoek blijkt het volgende :
> - de buitenlandse opleiding is schriftelijk en gericht op zelfstudie in eigen tempo waarbij dus geen praktijklessen opgenomen zijn.

Een Vlaamse basisopleiding van twee cycli, studiegebied industriële wetenschappen, kenmerkt zich algemeen als een opleiding met contactonderwijs in vier academiejaren, waarvan twee academiejaren gebruikt worden om een brede wetenschappelijke basis te leggen in alle deelgebieden van het studiegebied zoals mechanica, elektriciteit, chemie, fysica, biologie, elektronica en informatica. Dit alles is sterk wiskundig onderbouwd en ook zijn er praktijklessen in het Vlaams curriculum opgenomen. Daarna volgen twee academiejaren die gebruikt worden om deze technische kennis te leren toepassen in het volledige studiegebied. Tijdens deze twee jaren vormen de praktijklessen het grootste aandeel.

- de studieomvang komt niet overeen. De Nederlandse opleiding heeft een studiebelasting van maximum 2.440 uur, terwijl de Vlaamse ingenieurs-opleiding een studiebelasting heeft van 240 studiepunten of minimum 6.000 uur.

Indien u niet akkoord gaat met mijn beslissing, kan u steeds een herziening aanvragen door bijkomende documenten op te zenden die alle bovenvermelde argumenten ontkrachten.

U kan ook een beroep instellen bij de Raad van State. Dit moet dan schriftelijk en aangetekend gebeuren binnen de zestig dagen na de kennisgeving van deze negatieve beslissing.

Het adres van de Raad van State is Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel";

dat verzoeker in die brief de thans bestreden beslissing leest;

Overwegende dat de verwerende partij de ontvankelijkheid van het beroep in vraag stelt; dat zij ten eerste opwerpt dat de brief van 18 augustus 1999 spijts haar bewoordingen geen beslissing bevat, dat de brief enkel een antwoord is op een vraag om inlichtingen, dat dit geen voor vernietiging vatbare rechtshandeling is, dat zij zelfs geen beslissing kon nemen aangezien een beslissing inzake academische gelijkwaardigheid maar kan worden genomen ná het behalen van een buitenlands diploma of getuigschrift; dat zij voorts opmerkt dat verzoeker zelf erkent dat de opleiding die hij thans volgt niet gelijkwaardig is met de opleiding voor "industrieel ingenieur"; dat zij ten slotte betoogt dat het verzoekschrift geen ontvankelijk aangevoerde middelen bevat;

Overwegende dat de in het geding zijnde gelijkwaardigheid geregeld wordt bij het hierna aangehaalde artikel 57 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, waarvan het tweede lid is toegevoegd bij decreet van 20 april 2001 met uitwerking vanaf 1 januari 1996 :

"De Vlaamse regering legt, na advies van de Vlaamse onderwijsraad, de algemene gelijkwaardigheid vast van buitenlandse diploma's of getuigschriften met de in dit decreet bepaalde graden. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor en de procedure tot de erkenning van de volledige gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's of getuigschriften die niet in een dergelijk besluit zijn opgenomen, met de in dit decreet bepaalde graden.

> Onverminderd het door of krachtens het eerste lid van dit artikel bepaalde, kunnen de hogescholen buitenlandse diploma's of getuigschriften als volledig gelijkwaardig erkennen met een graad van de eerste cyclus van een basisopleiding van twee cycli en gedeeltelijk gelijkwaardig met de andere door hen verleende graden. Bij de erkenning van een gedeeltelijke gelijkwaardigheid bepaalt het hogeschoolbestuur over welke opleidingsonderdelen nog examen moet worden afgelegd om te voldoen aan de voorwaarden van het verwerven van de desbetreffende graad.";

Overwegende dat het besluit van de Vlaamse regering van 10 juni 1997 houdende de vaststelling van de voorwaarden voor en de procedure tot individuele erkenning van de volledige gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's of studiegetuigschriften met de diploma's, uitgereikt door de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap voorts bepaalt, in artikel 1 :

> "Zolang buitenlandse diploma's of getuigschriften niet opgenomen zijn in een algemene gelijkwaardigheid, zoals bedoeld in artikel 57 van het decreet van 13 juli 1994 betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap, kan de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, of zijn gemachtigde de individuele erkenning verlenen van de volledige gelijkwaardigheid van buitenlandse diploma's of getuigschriften met de diploma's van de basis-opleidingen, uitgereikt door de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap.";

Overwegende dat verzoeker niet beweert op het ogenblik van zijn vraagstelling op 25 december 1998 en het daaropvolgende antwoord van 18 augustus 1999 reeds een buitenlands diploma of getuigschrift te hebben behaald, laat staan daarvoor de in het besluit van 10 juni 1997 bedoelde procedure van individuele erkenning van volledige gelijkwaardigheid te hebben gestart; dat, zo het verzoek begrepen moet worden als zijnde gericht tegen een weigering om een dergelijke individuele gelijkwaardigheid toe te staan, zijn beroep voorbarig is en dus onontvankelijk;

Overwegende evenwel dat de brief van 25 december 1998 ook zo kan worden opgevat -zie de woorden "zodanig dat de Vlaamse cursisten een gelijkwaardigheid kunnen bekomen met een Vlaamse ingenieursopleiding"- dat verzoeker de Vlaamse regering de algemene gelijkwaardigheid wil zien vastleggen van buitenlandse diploma's of getuigschriften uitgereikt in de door hem gevolgde opleiding met een in het decreet van 13 juli 1994 bepaalde graad; dat dan evenwel met de verwerende partij moet worden vastgesteld dat verzoeker in zijn verzoekschrift zelf erkent dat de door hem in Nederland gevolgde opleiding hoe dan ook niet algemeen gelijkwaardig is met de door hem nagestreefde graad van industrieel ingenieur, aangezien hij de Raad vraagt om "door annulatie van de beslissing van het ministerie van onderwijs mij de kans te geven academische

gelijkwaardigheid te verkrijgen door in de nederlandse opleiding de studierichtingen installatietechniek, energietechniek en bedrijfskunde te doen en dit nog verder aan te vullen met ontbrekende vakken zoals algemene chemie, organische chemie, mechanica, warmteleer, stromingleer, materiaalkunde en sterkteleer"; dat hieruit volgt dat het beroep, ook zo opgevat, eveneens onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op twintig mei 2003, door de XIIe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	D. VERBIEST,	kamervoorzitter,
	J. LUST,	staatsraad,
	G. VAN HAEGENDOREN,	staatsraad,
Mevr.	S. DOMS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DOMS. **D. VERBIEST.**