RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 119.322 van 13 mei 2003
in de zaak A. 130.296/X-11.214.

In zake : de v.z.w. Koninklijke Geburenkring Katanga,
die woonplaats kiest bij
advocaat T. LAMMAR,
kantoor houdende te 2800 MECHELEN,
Schuttersvest 4-8

tegen :

de bestendige deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de v.z.w. Koninklijke Geburenkring Katanga op 9 december 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen van 12 september 2002 waarbij het administratief beroep van de verzoekende partij wordt verworpen en de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd voor het regulariseren van een animatielokaal op een terrein gelegen te Mechelen, Liersesteenweg 266, kadastraal bekend Sectie B, nr. 129/f;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur P. BARRA;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 29 januari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 februari 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad C. ADAMS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat T. TORREMAS die, loco advocaat T. LAMMAR verschijnt voor de verzoekende partij, en van advocaat B. EYCKMANS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur P. BARRA;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. De feiten

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen op 22 september 1992 aan de verzoekende partij een stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor het plaatsen van een houten chalet van ongeveer 5 meter bij 12 meter, op 3 meter van de achterste perceelsgrens en met als voorwaarde onder meer dat de constructie wordt vergund voor maximaal 10 jaar met herstel van het terrein in de oorspronkelijke staat vóór 1 januari 2003;

Overwegende dat de verzoekende partij echter een constructie heeft gebouwd, deels in metselwerk, van 5,3 meter bij 18 tot 21 meter, op 0,8 meter van de achterste perceelsgrens en bestaande uit een kantine, sanitair en bergingen;

Overwegende dat de verzoekende partij op 31 maart 1999 een regularisatievergunning vraagt aan het college van burgemeester en schepenen van de stad Mechelen; dat de aanvraag na ongunstig advies van de gemachtigde ambtenaar wordt afgewezen op 21 juni 2002; dat de verzoekende partij administratief beroep aantekent bij de bestendige deputatie van de provincieraad van Antwerpen; dat deze laatste het beroep met de thans bestreden beslissing van 12 september 2002 verwerpt;

2. De excepties

Overwegende dat de verwerende partij in een exceptie het belang van de verzoekende partij betwist; dat vooralsnog geen noodzaak bestaat om over deze exceptie uitspraak te doen; dat een onderzoek van en een uitspraak over de exceptie zich slechts zou opdringen indien zou blijken dat de grondvoorwaarden voor schorsing van de bestreden beslissing vervuld zijn;

3. Beoordeling ten gronde

3.1. Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

3.2. Overwegende, wat de tweede voorwaarde betreft, dat de verzoekende partij het volgende aanvoert:

> "In casu meent verzoekende partij dat haar een moeilijk te herstellen ernstig nadeel wordt berokkend indien het besluit van de bestendige deputatie van de provincieraad van de provincie Antwerpen dd. 12.9.2002 niet wordt geschorst aangezien anders er een definitieve beslissing voorhanden zou zijn inzake de regularisatieaanvraag van verzoekende partij en dit met zich zou brengen dat verzoekende partij gehouden is uiterlijk tegen 1.1.2003 het terrein in de oorspronkelijke staat van 10 jaar terug te herstellen zodat bij een eventuele vernietiging van het besluit later er onherstelbare schade zou zijn toegebracht aan verzoekende partij";

3.3. Overwegende dat het nadeel, bestaande uit het tegen 1 januari 2003 moeten herstellen van het terrein in de oorspronkelijke staat, niet wordt veroorzaakt door de tenuitvoerlegging van de thans bestreden beslissing maar rechtstreeks voortvloeit uit de oorspronkelijke stedenbouwkundige vergunning van 22 september 1992; dat, voor zover met de bestreden beslissing de regularisatie wordt geweigerd van een constructie die niet overeenstemt met hetgeen op 22 september 1992 werd vergund, het door de verzoekende partij ingeroepen nadeel zijn oorzaak vindt in het eigengereide en onwettige handelen van de verzoekende partij zelf en niet in de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing;

Overwegende dat uit de uiteenzetting van de verzoekende partij niet blijkt dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van het bestreden besluit een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen in de zin van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

4. Overwegende dat niet is voldaan aan de tweede door artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State opgelegde voorwaarde om

de schorsing van de tenuitvoerlegging te kunnen bevelen; dat die vaststelling volstaat om de vordering af te wijzen,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De vordering tot schorsing wordt verworpen.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertien mei 2003, door :

de HH.	C. ADAMS,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **C. ADAMS.**