

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 119.016 van 6 mei 2003
in de zaak A. 130.690/XII-3721.**

In zake : Agnese ROSCIANO,
die woonplaats kiest bij
advocaat D. Arits,
kantoor houdende te Dilsen-Stokkem,
Borreshoefstraat 42

tegen :

de BURGEMEESTER VAN DE GEMEENTE
MAASMECHELEN.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Agnese Rosciano op 18 december 2002 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van de beslissing van 29 oktober 2002 van de burgemeester van de gemeente Maasmechelen waarbij het openhouden van de openbare drankslijterij La Giostra aan de Oude Baan 360 te Maasmechelen verboden wordt gedurende een periode van twee jaar;

Gezien het administratief dossier van de verwerende partij;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur-afdelingshoofd
F. De Buel;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 maart 2003 waarbij de terechtzitting
bepaald wordt op 25 maart 2003;

Gehoord het verslag van staatsraad J. Lust;

Gehoord de opmerkingen van advocaat D. Arits, die verschijnt voor verzoekster, en van advocaat M. Delille, die loco advocaat R. Terwingen verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur-afdelingshoofd F. De Buel;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat verzoekster aan de Oude Baan 360 te Maasmechelen het café La Giostra uitbaat; dat op 29 oktober 2002 de burgemeester van Maasmechelen besluit het openhouden van het café gedurende een periode van twee jaar te verbieden; dat het besluit aldus gemotiveerd is :

“Gelet op het vertrouwelijk verslag van de lokale recherche d.d. 30.09.2002 dat overgemaakt werd aan de burgemeester en de zonechef;

Gelet op het gerechtelijk verslag van de GDA Tongeren d.d. 11.10.2002;

Gelet op de resultaten van het onderzoek ter plaatse hetgeen volgende bezwarende feiten aan het licht bracht :

* wederrechtelijk bezit van verdovende middelen (cocaïne, ...)

* wederrechtelijk bezit van een vuurwapen (+25 patronen) zonder vergunning

* dat volgens verklaringen, afgelegd tijdens het onderzoek, 'La Giostra' een trefpunt is van criminele organisaties

Gelet op het feit dat om hoger genoemde redenen de openbare orde, rust en veiligheid in het gedrang komen;

Gelet op artikel 135 § 2 van de Nieuwe Gemeentewet”;

Overwegende dat krachtens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de nietigverklaring van de aangevochten beslissing kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

Overwegende, met betrekking tot de tweede voorwaarde, dat verzoekster uiteenzet dat de uitbating van het café haar enige beroepsactiviteit en enige bron van inkomsten is, dat de vaste kosten voort betaald moeten worden wijl er geen inkomsten meer zijn, dat een faillissement dreigend is, dat na twee jaar de handelszaak weer van nul af zal moeten worden opgebouwd;

Overwegende dat het aangevoerde nadeel, alleszins gelet op de duur van de opgelegde maatregel, klaarblijkelijk méér dan zuiver financieel is; dat het, mede gelet op de bijgebrachte stukken, zowel ernstig als moeilijk herstelbaar voorkomt;

Overwegende, met betrekking tot de eerste voorwaarde, dat verzoekster de schending van de formele en de materiële motiveringsplicht doet gelden; dat zij toelicht dat de beslissing geen enkel afdoend motief bevat, dat de juistheid van de aangevoerde motieven niet kan worden nagegaan aangezien uit de algemene verwijzing naar twee zogenaamde verslagen en naar niet nader bepaalde verklaringen die zouden zijn afgelegd geen enkel feitelijk motief kan worden afgeleid, dat de beslissing kennelijk onredelijk is, dat zij de facto een definitieve stopzetting inhoudt en dat dergelijke zware maatregel in redelijkheid niet kan worden genomen op grond van enkele verslagen en zogenaamde vaststellingen waarvan de juistheid niet kan worden nagegaan;

Overwegende dat de bestreden beslissing met het oog op “de openbare orde, rust en veiligheid” een wel zeer verregaande maatregel oplegt die, zoals gezien, verzoekster een moeilijk te herstellen ernstig nadeel doet lijden; dat, om niet het redelijkheidsbeginsel te schenden, die maatregel het resultaat moet zijn van een deugdelijke afweging, met zin voor maat en verhouding, van alle betrokken belangen; dat die afweging in principe uit de formele motivering van de beslissing moet blijken;

Overwegende dat de bestreden beslissing zich in wezen ertoe beperkt te verwijzen naar een huiszoeking waarbij in het café van verzoekster en de echtelijke woning, die op een ander adres gelegen is, verdovende middelen zijn gevonden, in de echtelijke woonst een niet-vergund pistool met patronen is aangetroffen, en de echtgenoot van verzoekster na afloop van het verhoor heeft verklaard dat het café “een trefpunt van criminele organisaties” is; dat in de beslissing geen spoor wordt gevonden van enige afweging van het bij de handhaving van de openbare orde en rust betrokken algemeen belang en het belang van verzoekster; dat naar aanleiding van haar verhoor verzoekster nochtans uitdrukkelijk had aangevoerd dat een sluiting “in disproportie [zou] staan met enig aandeel in criminele activiteiten”; dat voorts, volledigheidshalve, de aangevoerde feiten op het eerste gezicht niet zó evident zwaarwichtig zijn dat de opgelegde sluiting van twee jaar zonder meer geacht kan worden op een voldoende belangenafweging te steunen, meer bepaald ook zonder nadere explicitering ter zake in de formele motivering;

Overwegende dat de aangevoerde middelen in de besproken mate ernstig zijn;

Overwegende dat aan de voorwaarden voor een schorsing voldaan is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt de schorsing van de tenuitvoerlegging van de beslissing van 29 oktober 2002 van de burgemeester van de gemeente Maasmechelen waarbij het openhouden van de openbare dranksluiterij “La Giostra” aan de Oude Baan 360 te Maasmechelen verboden wordt gedurende een periode van twee jaar.

Artikel 2.

De uitspraak over de bijdrage in de betaling van de kosten van de vordering tot schorsing wordt uitgesteld.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zes mei 2003, door :

de HH.	J. LUST,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	F. BONTINCK,	toegevoegd griffier.

De griffier,

De voorzitter,

F. BONTINCK.

J. LUST.