

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 118.988 van 5 mei 2003
in de zaak A. 76.532/X-7884.**

In zake : Simonne WAUTERS (overleden),
gewoond hebbende te 3800 SINT-TRUIDEN,
Schepen Dejonghstraat 12

tegen :

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
die woonplaats kiest bij
Advocaat B. STAELENS,
kantoor houdende te 8000 BRUGGE,
Bevrijdingslaan 4, bus 1.

DE RAAD VAN STATE, Xe K A M E R,

Gezien het verzoekschrift dat Simonne WAUTERS op 28 november 1997 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van "het ministerieel besluit houdende bescherming van monumenten, stads- en dorpsgezichten van 10 juli 1997, genomen door de Vlaamse minister van Cultuur, Gezin en Welzijn, in de mate dat door voornoemd besluit onder artikel 1, nr. 53, het goed, gelegen te Sint Truiden, Schepen Dejonghstraat 12-14 (kad. Sint Truiden, 1° afdeling, sectie H, nrs. 1077G, 1077H en 1114 B) wegens zijn historische waarde als monument wordt beschermd";

Gezien de regelmatig gewisselde memories van antwoord en van wederantwoord;

Gezien het verslag opgemaakt door Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gelet op de beschikking van 10 februari 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 14 maart 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat K. GOVAERTS, die verschijnt voor de rechthebbenden van verzoekster, en van Advocaat N. DECLERCQ, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van Eerste Auditeur E. HAESBROUCK;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat uit het uittreksel van de registers van de akten van de burgerlijke stand van de stad Sint-Truiden blijkt dat de verzoekende partij op 22 juni 2001 is overleden; dat de verwerende partij ter terechtzitting de conclusies van het verslag van het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat bijtreedt en eveneens stelt dat het verzoekschrift tot hervatting van het geding laattijdig is aangezien het slechts werd ingediend op 26 februari 2003, d.i. ongeveer vier maanden nadat het lid van het Auditoraat bij de raadsman van verzoekende partij naar de intenties van de erfgenamen terzake had geïnformeerd, en aldus buiten de redelijke termijn die aan de erfgenamen wordt toegekend om het geding te hervatten;

Overwegende dat artikel 55, tweede lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State bepaalt dat wanneer een partij overlijdt de rechtspleging, behoudens spoedeisend geval, wordt geschorst gedurende de termijn die aan de erfgenamen wordt toegekend om inventaris op te maken en te beraadslagen; dat de erfgenamen aldus niet verplicht zijn, behoudens het geval dat de Raad van State oordeelt dat het gaat om een spoedeisend geval, het geding te hervatten voor het verstrijken van die termijnen; dat genoemd besluit van de Regent geen termijn bepaalt waarbinnen het verzoekschrift tot hervatting van het geding moet worden ingediend, eens die termijnen zijn verstreken; dat dit de erfgenamen, die zoals alle partijen ertoe gehouden zijn hun medewerking te verlenen aan een goede rechtsbedeling, er niet van ontslaat om, indien zij het geding wensen te hervatten, met de van hen vereiste diligentie te handelen en het verzoekschrift tot hervatting van het geding zo spoedig mogelijk in te dienen;

Overwegende dat te dezen het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat met een brief van 6 november 2002 aan de raadsman van de verzoekende partij heeft geschreven wat volgt :

"In aansluiting op ons telefonisch gesprek van 28 oktober jl. moge ik U vragen mij te willen mededelen op welke datum Uw cliënten overleden zijn en of en wanneer zij desgevallend beslist hebben het geding te hervatten.";

Overwegende dat de raadsman van verzoekende partij met een brief van 7 november 2002 heeft geantwoord wat volgt :

"In aansluiting op ons recent telefonisch onderhoud kan ik U ed. mededelen dat mijn cliënten de kleinkinderen van wijlen mevr. VREVEN-WAUTERS nog steeds belang hebben bij de voortzetting en de afhandeling van de procedure.; Zij zullen het geding hervatten.";

Overwegende dat bij gebreke aan ontvangst van een verzoek tot hervatting van het geding het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat op 25 november 2002 verslag heeft opgesteld waarin wordt besloten dat de zaak om deze reden van de rol kan worden geschrapt; dat dit verslag tesamen met de beschikking waarbij de terechtzitting wordt bepaald op 14 maart 2003 op 19 februari 2003 aan de raadsman van de verzoekende partij is betekend; dat deze slechts met een ter post aangetekende brief van 26 februari 2003 een verzoek tot hervatting van het geding heeft ingediend; dat uit hetgeen voorafgaat blijkt dat de rechthebbenden van verzoekster door meer dan een jaar en acht maanden na het overlijden en meer dan vier maanden na hierover door het met het onderzoek van de zaak gelaste lid van het Auditoraat te wachten om in extremis een verzoek tot hervatting van het geding in te dienen, niet met de vereiste diligentie hun medewerking aan het goede procesverloop hebben verleend; dat het verzoek laattijdig is; dat het niet ontvankelijk is; dat er grond is om de zaak van de rol af te voeren,

B E S L U I T :

Artikel 1.

De zaak wordt van de rol afgevoerd.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de nalatenschap van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op vijf mei 2003, door de Xe kamer, die was samengesteld uit :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	G. DEBERSAQUES,	staatsraad,
	C. ADAMS,	staatsraad,
Mevr.	A. TRUYENS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

A. TRUYENS.

J. BOVIN.