

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE

A R R E S T

**nr. 118.953 van 30 april 2003
in de zaak A. 135.823/XIV-14.798.**

In zake : XXX,
 die woonplaats kiest bij
 Advocaat H. VAN VRECKOM,
 kantoor houdende te 1400 NIJVEL,
 rue Saint-André 5

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de Minister van Binnenlandse Zaken.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat XXX, geboren op 10 mei 1969 en van Kazakse nationaliteit, op 24 april 2003 heeft ingediend om bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging te vorderen van het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 14 april 2003;

Gelet op de beschikking van 25 april 2003 waarbij aan de verzoekende partij het voordeel van de kosteloze rechtspleging wordt verleend;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op de artikelen 17 en 18;

Gelet op artikel 8 van het koninklijk besluit van 9 juli 2000 houdende bijzondere procedureregeling inzake geschillen over beslissingen betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gezien de nota van de verwerende partij;

Gelet op de beschikking van 25 april 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op woensdag 30 april 2003 om 14.30 uur;

Gehoord het verslag van Staatsraad D. MOONS;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat H. VAN VRECKOM, die verschijnt voor de verzoekende partij, en van Advocaat E. MATTERNE, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het andersluidend advies van Eerste Auditeur-afdelingshoofd
H. VERHULST;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State,
gecoördineerd op 12 januari 1973;

1. Overwegende dat krachtens artikel 17, §§ 1 en 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State slechts tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging kan worden besloten onder de drievoudige voorwaarde dat een uiterst dringende noodzakelijkheid voorhanden is, dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de aangevochten akte of verordening kunnen verantwoorden en dat de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden akte of verordening een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen;

1.1. Overwegende dat, wat de eerste voorwaarde van voormeld artikel 17, §§ 1 en 2, betreft, verzoekster alert en diligent heeft gehandeld, vermits het bestreden bevel effectief uitvoerbaar wordt binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf de kennisgeving van het bevel, die dateert van 24 april 2003 en verzoekster haar verzoekschrift heeft ingediend op 24 april 2003; dat bijgevolg is voldaan aan de eerste cumulatieve voorwaarde van voornoemd artikel;

1.2. Overwegende dat, wat de tweede cumulatieve voorwaarde betreft, verzoekster een enig middel afleidt uit de schending van artikel 9, alinea 3, 13 en 62 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen (Vreemdelingenwet), in combinatie met de schending van de artikelen 2 en 3 van de wet van 29 juli 1991 betreffende de formele motivering van de bestuurshandelingen, en met de schending van het algemeen rechtsbeginsel van behoorlijk bestuur en van het opgewekt vertrouwen;

Overwegende dat op het eerste gezicht artikel 9, lid 3, van de Vreemdelingenwet werd geschonden omdat bij het nemen van het bestreden bevel de verwerende partij geen rekening heeft gehouden met de omstandigheid dat verzoekster en haar twee minderjarige kinderen het graf van hun echtgenoot en vader gedurende maanden niet zullen kunnen bezoeken, indien verzoekster verplicht wordt om een machtiging tot tijdig verblijf af te halen in het buitenland; dat deze omstandigheid op het eerste gezicht een buitengewone omstandigheid uitmaakt; dat het schoollopen van de oudste dochter T. van verzoekster, geboren op 2 september 1989, in de Vrije Basisschool van Wevelgem op het eerste gezicht eveneens een buitengewone omstandigheid uitmaakt, vermits het lopende schooljaar eindigt eind juni 2003 en het bestreden bevel uitvoerbaar is binnen een termijn van vijftien dagen te rekenen vanaf 24 april 2003, zijnde de datum van kennisgeving van het bevel; dat het motief van het bestreden bevel gesteund op het feit dat “haar oudste dochter

(van verzoekster) school loopt (verzoekster niet) verhindert om in de vakantieperiode een machtiging aan te vragen, zodat de schoolloopbaan van haar dochter niet in het gedrang hoeft te komen”, haaks staat op de uitvoerbaarheid van het bestreden bevel; dat bovendien de geboorte van de dochter E. van verzoekster op 29 januari 2001 eveneens een buitengewone omstandigheid uitmaakt die het voor verzoekster op het eerste gezicht bijzonder moeilijk maakt, zo niet onmogelijk, om een machtiging tot verblijf in het buitenland aan te vragen omdat zij alleen instaat voor de opvoeding van haar twee minderjarige kinderen; dat tenslotte in voorliggend geval op het eerste gezicht de elementen van integratie niet onbelangrijk zijn bij de beoordeling van de ontvankelijkheid en de eventuele gegrondheid van de aanvraag; dat uit het administratief dossier blijkt dat verzoekster Nederlands leert, en dat zij actief werk zoekt en ingeschreven is bij de VDAB; dat het gemeentebestuur van Wevelgem in dit verband opmerkt dat verzoekster “voldoende inspanning doet om zich te integreren en om werk te zoeken, niettegenstaande haar man is overleden op 22 juni 2002 en ze alleenstaande moeder is van een dochter van 13 en 2 jaar”; overwegende dat uit wat voorafgaat volgt dat het enig middel ernstig is in de mate dat de schending wordt aangevoerd van artikel 9, lid 3, van de Vreemdelingenwet en dat de exceptie van onontvankelijkheid opgeworpen door het Auditoraat ter terechtzitting wordt verworpen op basis van de motieven vervat in de punten 2.1 en 2.2 van het arrest nr. 117.808 van 1 april 2003;

1.3. Overwegende dat wat de derde voorwaarde betreft, wordt verwezen naar punt 3.3 van het arrest nr. 117.808 van 1 april 2003 en naar de niet betwiste omstandigheid dat verzoekster op dit ogenblik alleen instaat voor de opvoeding van haar twee minderjarige kinderen; dat voor het overige het in voornoemd arrest weerhouden nadeel nog steeds actueel is en onverminderd geldt in de huidige procedure;

2. Overwegende dat is voldaan aan de drie cumulatieve voorwaarden van voornoemd artikel 17, §§ 1 en 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Bevolen wordt bij uiterst dringende noodzakelijkheid de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten van de gemachtigde van de Minister van Binnenlandse Zaken van 14 april 2003, aan verzoekster op 24 april 2003 ter kennis gebracht.

Artikel 2.

De kosten worden in beraad gehouden.

Aldus te Brussel, na beraad, uitgesproken in openbare terechtzitting, op dertig april tweeduizend en drie, door :

de H.	D. MOONS,	wnd. kamervoorzitter,
		staatsraad,
Mevr.	M. VAN LIMBERGEN,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

M. VAN LIMBERGEN.

D. MOONS.