

**RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.**

**A R R E S T**

**nr. 118.716 van 28 april 2003  
in de zaak A. 106.938/IX-2928.**

In zake : de NV APRA LEVEN,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat W. Slosse,  
kantoor houdende te Antwerpen,  
Amerikalei 73

tegen :

de CONTROLEDIENST VOOR DE VERZEKERINGEN,  
die woonplaats kiest bij  
advocaat L. De Wolf,  
kantoor houdende te Strombeek-Bever,  
Oude Mechelsestraat 165.

---

**DE WND. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,**

Gezien het verzoekschrift dat de NV APRA LEVEN op 25 juni 2001 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de haar met een schrijven van 25 april 2001 ter kennis gebrachte beslissing van 23 april 2001 van de Raad van de Controledienst voor de Verzekeringen waarbij haar een termijn van één maand wordt verleend om een behoorlijk budget en uitvoeringsinstrument uit te werken inzake de voorgenomen uitbreiding van de activiteiten en om aan te geven op welke wijze zij een voldoende solvabiliteitsmarge zal samenstellen voor de boekjaren 2001-2004;

Gelet op het arrest nr. 101.437 van 3 december 2001 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op de kennisgeving van dit arrest aan de verzoekende partij op 17 december 2001;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, dat de kamer de afstand van geding zal uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord;

Overwegende dat de verzoekende partij niet heeft gevraagd om te worden gehoord;

Overwegende dat naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding geldt wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest;

Overwegende dat de verzoekende partij geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging heeft ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing is verworpen; dat te haren aanzien een vermoeden van afstand van het geding geldt,

### **B E S L U I T :**

#### **Artikel 1.**

De afstand van het geding wordt vastgesteld.

#### **Artikel 2.**

De kosten van de vordering tot schorsing, bepaald op 173,53 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achtentwintig april 2003, door :

de HH. A. VANDENDRIESSCHE,  
F. RIEBBELS,

staatsraad, wnd. kamervoorzitter,  
toegevoegd griffier.

**De griffier,**

**De voorzitter,**

**F. RIEBBELS.**

**A. VANDENDRIESSCHE.**