

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 118.680 van 28 april 2003
in de zaak A. 129.661/IX-3592.**

In zake : Marcel VAN DEYNZE,
die woonplaats kiest bij
advocaat G. VAN HECKE,
kantoor houdende te EVERGEM-SLEIDINGE,
Hooiwege 22 A

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Marcel VAN DEYNZE op
21 november 2002 heeft ingediend om de vernietiging te vorderen van de beslissing
van 11 september 2002 van de Dienst voor Oorlogsslachtoffers waarbij zijn aanvraag
om als weggevoerde voor de verplichte tewerkstelling tijdens de Tweede Wereldoor-
log erkend te worden ontvankelijk doch ongegrond wordt verklaard;

Gezien het verslag opgesteld door eerste auditeur R. VANDER
ELSTRAETEN, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van
23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van
de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 17 februari 2003, houdende bevel tot
neerlegging van het verslag en waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 24 maart
2003;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van staatsraad A. VANDENDRIESSCHE;

Gehoord de opmerkingen van adjunct-adviseur H. VANHOUDT,
die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van eerste auditeur R. VANDER ELSTRAETEN;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de aangestelde van de minister van Landsverdediging met het bestreden besluit de vraag van verzoeker om erkend te worden als weggevoerde in de zin van de wet van 7 juli 1953 houdende inrichting van het statuut der weggevoerden voor de verplichte arbeidsdienst tijdens de oorlog 1940-1945, niet gegrond bevonden heeft, aangezien niet bewezen was dat betrokkene onderworpen is geweest aan de verplichte tewerkstelling in de voorwaarden voorzien door de wet van 7 juli 1953;

Overwegende dat het verzoekschrift een aantal redenen bevat waarom verzoeker meent dat hij wel degelijk als verplicht tewerkgestelde erkend kan worden; dat die uiteenzetting evenwel geen enkele verwijzing bevat naar een rechtsregel die de verwerende partij verkeerd zou hebben toegepast en dat zij ook geen aanduiding bevat over de wijze waarop de verwerende partij die rechtsregel in zijn geval verkeerd zou hebben toegepast of een substantiële of op straffe van nietigheid voorgeschreven vormvoorschrift miskend zou hebben; dat het verzoekschrift niet voldoet aan de ontvankelijkheidsvoorwaarde bepaald in artikel 2, § 1, 2°, van het algemeen procedurereglement van de Raad van State; dat het beroep kennelijk onontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 175 euro, komen ten laste van verzoeker.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op
achtentwintig april 2000 en drie, door :

de H.	A. VANDENDRIESSCHE,	staatsraad, wnd. kamervoorzitter,
Mevr.	V. WAUTERS,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

V. WAUTERS.

A. VANDENDRIESSCHE.