RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

nr. 118.457 van 18 april 2003
in de zaak A. 135.113/X-11.366.

In zake : Piet VIERIN,
die woonplaats kiest bij
Advocaat J. BOSSUYT,
kantoor houdende te 8310 BRUGGE,
Bossuytlaan 35

tegen :

1. de stad BRUGGE,
die woonplaats kiest bij
Advocaat A. LUST,
kantoor houdende te 8200 SINT-ANDRIES-BRUGGE,
Burggraaf de Nieulantlaan 14,
2. het Vlaamse Gewest, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering,
dat woonplaats kiest bij
Advocaat B. BRONDERS,
kantoor houdende te 8400 OOSTENDE,
E. Beernaertstraat 106.

tussenkomende partij :

de n.v. EURIM INVEST,
die woonplaats kiest bij
Advocaat P. CALUS,
kantoor houdende te 8020 OOSTKAMP,
Sint-Elooisstraat 46.

DE Wnd. VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Piet VIERIN op 8 april 2003 heeft ingediend om de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid te vorderen van het besluit van 21 maart 2003 van het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge houdende afgifte aan de n.v. EURIM INVEST van de stedenbouwkundige vergunning voor "het bouwen van een appartementsgebouw met handelsgelijkvloers en garages" op een perceel gelegen aan de Langerei nr. 20 te Brugge, kadastraal bekend afdeling 5, sectie E, nr. 400 e;

Gezien de nota's van de verwerende partijen;

Gelet op de brief van 9 april 2003 waarbij de terechtzitting bepaald wordt op 16 april 2003;

Gehoord het verslag van Staatsraad J. BOVIN;

Gehoord de opmerkingen van Advocaat J. BOSSUYT, die verschijnt voor de verzoekende partij, van Advocaat A. LUST, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, van Advocaat P. LOUAGE die, loco Advocaat B. BRONDERS verschijnt voor de tweede verwerende partij en van Advocaat P. CALUS, die verschijnt voor de tussenkomende partij;

Gehoord het advies van Auditeur Ch. BAMPS;

Gelet op de artikelen 17 en 18 en titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de n.v. EURIM INVEST met een ter terechtzitting ingediend verzoekschrift heeft gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen; dat er grond is om het verzoek in te willigen;

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen van de stad Brugge bij het bestreden besluit van 21 maart 2003 aan de n.v. EURIM INVEST de stedenbouwkundige vergunning heeft verleend voor "het bouwen van een appartementsgebouw met handelsgelijkvloers en garages" op een perceel gelegen aan de Langerei nr. 20 te Brugge, kadastraal bekend afdeling 5, sectie E, nr. 400 e, palende aan de eigendom van de verzoekende partij;

Overwegende dat het arrest nr. 118.449 van 17 april 2003 in de zaak A. 135.111/X-11.365 de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het bestreden besluit heeft bevolen; dat, om de belangen van de verzoekende partij veilig te stellen, over de vordering tot schorsing uitspraak dient te worden gedaan nadat over het annulatieberoep in de zaak A. 135.111/X-11.365 is beslist,

B E S L U I T :

<u>Artikel 1</u>.

Het verzoek tot tussenkomst van de n.v. EURIM INVEST in de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid wordt ingewilligd.

<u>Artikel 2</u>.

De debatten worden heropend.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op achttien april 2003, door :

de HH.	J. BOVIN,	wnd. kamervoorzitter, staatsraad,
	W. GEURTS,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

W. GEURTS. **J. BOVIN.**