

RAAD VAN STATE, AFDELING ADMINISTRATIE.

A R R E S T

**nr. 118.422 van 16 april 2003
in de zaak A. 130.240/IX-3630.**

In zake : 1. Christian VAN DE WEGE,
 2. Corinne ESQUENET,
 beiden wonende te MERELBEKE,
 Hundelgemsesteenweg 589

tegen :

de Belgische Staat, vertegenwoordigd door de minister van Justitie.

DE VOORZITTER VAN DE IXe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat Christian VAN DE WEGE en Corinne ESQUENET op 23 november 2002 hebben ingediend om de nietigverklaring te vorderen van de beslissing van 23 september 2002 van de minister van Justitie waarbij geweigerd wordt hun naam te wijzigen in "DE GROOF";

Gezien het verslag opgemaakt door auditeur W. WEYMEERSCH, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State;

Gelet op de beschikking van 12 maart 2003, houdende bevel tot neerlegging van het verslag en oproeping van de partijen om te verschijnen op 31 maart 2003;

Gelet op de kennisgeving van het verslag aan partijen;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter J. DE BRABANDERE;

Gehoord de opmerkingen van de eerste verzoeker, en van adjunct-adviseur J. STROOBANTS, die verschijnt voor de verwerende partij;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur W. WEYMEERSCH;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat volgens artikel 2, § 1, 2°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling administratie van de Raad van State het verzoekschrift tot nietigverklaring een uiteenzetting van feiten en middelen moet bevatten; dat in dezen het verzoekschrift geen uiteenzetting van feiten bevat; dat de uiteenzetting van middelen zich hiertoe beperkt dat met een aantal verklaringen en meningen geen rekening werd gehouden, zonder dat aangegeven wordt welke die verklaringen en meningen zijn, dat bepaalde personen niet werden gehoord, dat er geen schade zou zijn voor de ouders en broers en dat het verzet van deze laatsten ingegeven is door subjectieve elementen; dat het verzoekschrift ook niet aangeeft welke rechtsregels daardoor zijn geschonden; dat die uiteenzetting niet beantwoordt aan voornoemd artikel 2, § 1, 2°; dat de vordering kennelijk niet-ontvankelijk is,

B E S L U I T :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van het beroep, bepaald op 350 euro, komen ten laste van verzoekers.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien april 2000 en drie, door :

de H.	J. DE BRABANDERE,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. VAN AELST,	griffier.

De griffier,

De voorzitter,

S. VAN AELST.

J. DE BRABANDERE.